



Číslo jednací: MěÚ/ 86961/2026/SEK
Spis. značka: 313 /2026

Vyřizuje: Mgr. Klára Miřátská
Tel.: 327 300 231
E-mail: miratska@meucaslav.cz

Datum: 25.08.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav, jako povinný subjekt (dále také „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ

rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informací dle InfZ žadatele 
 (dále jen „žadatele“) ze dne 12.08.2026, ve které požaduje následující informace (doslovný přepis):

1. *Od kdy do kdy působil P,Bezouška na postu vedoucího odboru vnitřních věcí tehdy Měst.NV-Čáslav.*
2. *Požaduji podat inf,jaký byl rozsah agendy OVV za působení Bezoušky a kde uvedené materiály se nachází.*
3. *Kdo byl po Bezouškovi jeho nástupcem a do kdy*
4. *Na základě jakého systému poskytuje Bezouška právní služby městu + MÚ-Čáslav a jakou má za to měsíční odměnu.*
5. *Proč město Čáslav požaduje od Bezoušky právní služby když mělo a má právníka.*
6. *Jak se Bezouška podílel na postupu SU-Čáslav vůči mé osobě v čj. výst 1008/98-1133/99 + výst 3942/08+7665/09 + výst 198/02-860/03 + výst 1317/15 a n.*
7. *Zda-li na vytvoření podání na PČR z 3.12.24 pod čj. MěÚ/61 876/2024/sek se podílel Bezouška.*
8. *Zda-li na podání tzv.oznámení na moji osobu Hamralem se podílel Bezouška.*
9. *Požaduji kopii tzv tr oznámení n a moji osobu vytvořenou v ink.. době Hamralem*

takto

- I. Žádost se v bodu č. 5. podle § 15 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ částečně odmítá.
- II. Ve zbylých částech se žádosti vyhovuje a žadateli se informace poskytují.

Odůvodnění

Dne 12.08.2026 obdržel povinný subjekt žádost žadatele o poskytnutí informací dle InfZ ve shora uvedeném znění.

K bodu 1. žádosti povinný subjekt žadateli sděluje, že Mgr. Ing. Pavel Bezouška působil jako vedoucí odboru vnitřních věcí od 01.04.1985 do 30.04.1991.

K bodu 2. žádosti povinný subjekt uvádí, že rozsah agendy tohoto odboru zahrnoval v předmětném období činnosti na úseku matriky, přestupkovou agendu, právní služby, evidenci obyvatel a podatelnu. Materiály (listiny) z tohoto období jsou dle v té době platného režimu archivace a skartace uloženy v archivu městského úřadu, resp. státního okresního archivu, či skartovány.

K bodu 3. žádosti – nástupcem byl JUDr. Jiří Kunášek do roku 1994.

K bodu 4. žádosti sděluje povinný subjekt, že Mgr. Ing. Bezouška poskytuje právní služby městu Čáslav na základě uzavřených smluv o právní pomoci, které jsou schvalovány radou města, odměna za právní služby je sjednávána vždy v konkrétní smlouvě jako paušální nebo v zákonné výši dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb.

K bodu 6., 7. a 8. žádosti sděluje, že se Mgr. Ing. Bezouška na postupu stavebního úřadu v uvedených věcech, vytvoření specifikovaného podání a na podání oznámení na osobu žadatele nepodílel.

K bodu 9. žádosti zasílá povinný subjekt předmětnou listinu v příloze.

K bodu 5. žádosti uvádí povinný subjekt následující:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinný subjekt v danou chvíli disponuje, tzn. k informacím reálně existujícím.

V tomto bodě se nejedná o žádost o existující informaci, žadatel se domáhá poskytnutí dodatečného hodnocení postupu města a povinný subjekt není v souladu s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ vytvářet takovéto hodnocení či výklad toho, proč město jednalo určitým způsobem, a z tohoto důvodu povinný subjekt žádost v této části odmítá.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Ze shora uvedených důvodů tedy povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 InfZ do 15 dnů ode dne doručení, a to prostřednictvím Městského úřadu Čáslav ke Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Mgr. Klára Miřátská
kancelář tajemníka

Příloha: kopie trestního oznámení

Policie ČR
Obvodní oddělení Čáslav
Dusíkova 77
Čáslav, 286 01

Věc : trestní oznámení na pana 

Podávám tímto trestní oznámení na pana 

 z důvodu šíření lživých a smyšlených pomluv , kterými se snaží poškodit a poškodit moji osobu.

Vzhledem k tomu , že i přes mé pokusy o řešení celé situace pan  i nadále pokračuje v pomlouvání a napadání mé osoby s cíleným úmyslem formou smyšlených a nepravdivých tvrzení mne poškodit, podávám toto trestní oznámení ve smyslu Trestního zákona č.140/ 1961 Sb, včetně jeho novel ,paragrafu 206, odstavce 1.

V Čáslavi 6.6.2003

ing. Vladimír Hamral
Nad Budínem 869
286 01 Čáslav



Příloha : fotokopie dopisu pana  ze dne 26.5.2003 a doplnění ze dne 9.6.2005.