

Zastupitelstvo města Čáslavi

ZÁPIS z 5. zasedání

konaného v pondělí, 12.9.2022 na Nové scéně Dusíkova divadla v Čáslavi

Přítomni: Ing. Drahomír Blažej MBA, RNDr. Tomáš Hasík, Ing. Jiří Havlíček, Bc. Radek Holík, Jiří Honzíček, Martin Horský, Bohumila Chalupová, Mgr. Martin Jusko, JUDr. Anna Krúpová, MUDr. Michaela Mandáková, JUDr. Vlastislav Málek, Mgr. Daniel Mikš, MUDr. Martin Novák, Jitka Polmanová, Ing. Jaromír Strnad, MUDr. Lukáš Tichý, Mgr. David Tichý, Mgr. Filip Velímský Ph.D., Mgr. Renata Vaculíková, Mgr. Jaroslav Vostrovský

On-line:

Omluven:

Hosté: Zástupci Městské nemocnice Čáslav – MUDr. Mgr. Dita Mlynářová, LL.M. (ředitelka MěN Čáslav), Ing. Kateřina Dobiášová (náměstkyně ekonomického oddělení), Ing. Pavlína Kuncová (náměstkyně personálně-obchodního oddělení), MUDr. Daniel Olžbut (náměstek léčebně preventivní péče), Ing. Libor Jurek (náměstek provozně-technického oddělení)

Předsedající: JUDr. Vlastislav Málek – starosta města Čáslavi

Zahájení

Zasedání ZM zahájil starosta města v 17:00 hodin a přivítal všechny přítomné.

Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích, občané byli informováni o místě, době a navrženém programu zasedání způsobem v místě obvyklém, tj. plakáty na plakátovacích plochách a na úřední desce městského úřadu, po dobu nejméně 5 dní před konáním zasedání. Pozvánka visela ještě v okamžiku konání zasedání ZM.

Upozornil dále, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn na stránkách městského úřadu a jako již tradičně, po několika jednáních zastupitelstva, je toto zasedání „streamováno“ přímým přenosem.

Sdělil, že zprávy na dnešní jednání byly zveřejněny 5 dní před konáním zasedání na úřední desce městského úřadu.

Uvedl, že zápis z minulého zasedání ZM ověřili paní Bohumila Chalupová a Mgr. Daniel Mikš a nikdo ze členů ZM k němu nevznesl připomínku.

Starosta dále sdělil, že je přítomno 19 členů zastupitelstva města a dnešní zasedání je tudíž usnášení-schopné.

Starosta dále navrhl, aby dnešní jednání probíhalo pomocí elektronického systému.

Zastupitelé: Bez připomínek.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Vlastislav Málek	Mgr. Daniel Mikš	MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová
Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová
Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský	

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/68/2022.

Jako **ověřovatele dnešního zápisu** starosta navrhl RNDr. Tomáše Hasíka a MUDr. Martina Nováka.

Zastupitelé: Bez připomínek.

Hlasování:

pro: 17

proti:

zdrželo se: 2

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík	Jiří Honzíček
Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko	JUDr. Vlastislav Málek
Mgr. Daniel Mikš	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

ZDRŽELO SE:

Mgr. Tomáš Hasík	MUDr. Martin Novák		
------------------	--------------------	--	--

Ověřovatelé dnešního zápisu byli **schváleni**, přijato usnesení číslo ZM/69/2022.

pracovní poměr

- ředitelka nemocnice k danému podala vyjádření:
 - že se jedná o podvrh, smlouvu neuzavřela s poukazem na to, že se by se tak jako tak nemohla stát primářskou oddělení, neboť naň ho nemá primářskou licenci, dále poukázala na rozpor týkající se jejího podpisu (není její)
 - k danému dále uvedla, že se obrátila na právní oddělení MěN k zaujetí stanoviska, jehož vyjádřením je, že se nyní konzultuje další postup

Starosta dále uvedl, že přípis není jediná listina, kterou zastupitelé dnes obdrželi. Dalším dokumentem je

2) Otevřený dopis zastupitelstvu města ze dne 7.9. - Výstup ze strategického setkání zaměstnanců nemocnice, které proběhlo ve dnech 5. a 6.9.2022

- nejpodstatnější na tomto dokumentu je závěr, kde na listině osoby „níže uvedeni“ (podepsaní) se shodli, že společná budoucnost nemocnice je pro ně důležitá, k tomu potřebují klid na práci a odpolitizování nemocnice. Cítí se pod tlakem a vnímají, že nemocnice je zneužívána jako politické téma v současném období před volbami. Žádají o respektování jejich kompetencí a potvrzení zadání zřizovatele, které potřebují pro další kroky ve své práci na strategii. Zároveň žádají, aby byl daný dopis projednán na zastupitelstvu, aby měli potvrzen záměr zastupitelů zachovat nemocnici v plném rozsahu péče.

Poslední dokumentem je

3) Vyjádření vedení Městské nemocnice

Ředitelka MěN **MUDr. Mlynářová**: Uvedla (přečetla) vyjádření její a náměstků k dané situaci v MěN:

„My, jako vedení městské nemocnice, sdělujeme tímto své stanovisko k dnes zaslanému anonymnímu dopisu. Informace obsahující v tomto dopisu jsou použity čistě účelově. Jde o to, vyvolat nevoli vedení města proti vedení městské nemocnice. Především chceme akcentovat, že jsou voleny všechny argumenty na osobní bázi, což považujeme vůči řízení nemocnice za absolutně nepřijatelné. Vzhledem k tomu, že ředitelka nemocnice Dita Mlynářová a personální náměstkyně Pavlína Kuncová jsou nuceny se bránit formou trestního oznámení, neboť ty skutečnosti, které jsou tam uvedeny a zejména skutečnosti, které byly uvedeny na některých facebookových profilech a na profilech některých volebních stran mohou naplňovat i skutkovou podstatu trestného činu pomluvy, v každém případě poškozují naše osobní jména, nezbyvá nám než tak učinit. Proto jsme celou situaci předali naší nemocniční právníčce. Pokud budou nějaká podání činěna naším osobním jménem, budou se samozřejmě činěna za naše náklady, ale určitě bude naše právníčka celou situaci analyzovat a nemocnici bránit velmi intenzivně.

Věříme, že jako zastupitelé se k tomuto trestního oznámení přidáte, protože v širším kontextu to samozřejmě poškozují nejenom dobré jméno nemocnice, ale celého města.

Dále apelujeme na otevřený dopis, který jste tu uvedli, a který jste přečetli. Otevřený dopis z naší tvorby strategie – to jest dopis primářů, dopis celého vedení města zastupitelstvu města Čáslav.

Tento byl sepsán ve spolupráci vedení a jednotlivých primářů 7.9.2022 pod názvem Výstup ze strategického jednání“

„Dali jsme jasně najevo, že chceme nemocnici odpolitizovat tak, abychom se mohli věnovat své práci a velmi bychom chtěli požádat město, abyste svým hlasováním, názorem, diskusí, nám dali vědět, co je naším cílem, jak se máme vlastně k tomu postavit, a jak má nemocnice podle Vašich představ vypadat? My máme strategii připravenou, ale je to strategie rozvoje, tzn. abychom mohli tu nemocnici rozvíjet, musíme vědět, že i Vy nás podpoříte a chcete nemocnici, která bude mít pět lůžkových oddělení akutní lůžkové péče v režimu 24/7, anebo také můžeme chtít nemocnici, která se bude chtít nějak transformovat, měnit, bude možná více výdělečná a méně nákladová, ale nesplní čáslavským občanům to, co oni potřebují v tom rozsahu té akutní péče. Pak by se třeba také nezařadila do systému a struktury páteřních nemocnic, kam jsme v tuto chvíli zařazeni, a kam také celá strategie všech nás, z vedení nemocnice prozatím směřuje“

Občanka: Uvedla: „Paní ředitelko, krásně mluvíte, na to jsme si zvykli. Spoluautorů je samozřejmě víc, ale protože ten strach z podpisů je velký, a protože ti lidi jsou zdravotníci... Vy se chováte k nám neskutečným způsobem. Já... samozřejmě, bylo to odesláno z mailu RDG, já se k tomu přiznávám, protože transparentnost je to nejlepší, co může být. Sepsalo to daleko víc lidí. Vysvětlete nám, kde se tedy takové falešné smlouvy... My tomu nerozumíme, chceme tu situaci vysvětlit, tak nám to vysvětlete teda, v jakém bordelu žijeme, že se můžou takovéto falešné smlouvy někdo objevit, někdo Vám je hodí do schránky? Vysvětlete nám víc věcí, protože my se ptáme na víc věcí. Je tam vůbec struktura vedení, kompetence, kdo jaké má? Nemáme důvěru v toto vedení a říkám to za všechny. Možná jsem se teda stala takovým mluvčím všech, kteří se podíleli... Samozřejmě ne, že jsem si to napsala já sama, tomu nevěřte. A já jsem reagovala na Váš článek na intranetu, ne na nějaký článek na facebooku. Já jsem reagovala... Nebo jsme reagovali, protože jsme seděli u toho, víc lidí, na ten článek, to není žádný facebook. Neznevažujte ty věci. Oni se dají krásně říct, dá se spousta věcí krásně říct, víme to všichni. A teď jde o ty zdravotníky, a jestliže chcete nás všechny vyhnat, máte možnost. Já unesu Vaše obvinění – půjdu na policii, mně je to jedno, ale my tam končíme. Mluvím třeba sama za sebe, nebo za víc lidí, ale opravdu v tomto se pracovat nedá. A já už jsem dnes přesvědčená o tom, teprve dneska, že to tak je. Takže, prosím, vysvětlete nám, jak se můžou ztratit takovéto dokumenty, které v podstatě nabádají, my to neříkáme, že to tak... ale nabádají k různým spekulacím. A jak to vypadá, tak podpisy na originále určitě by seděly. Já si nemyslím, ale to je jenom můj názor. Takže nám to vysvětlete, jak je tohle všechno možné? A jiné a jiné věci, které dobře, asi nepatří sem, jsou příliš z nitra nemocnice, které by se měly asi vyřešit na půdě nemocnice. Ale otevřela jste to... já se přiznám, že jsem spoluautorem, ano jsem, protože já mám ráda poctivost a čestnost, já za nikoho nekopu, kopu sama za sebe, takže nám to

vysvětlíte. “

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Uvedla, že se občanka také účastnila té strategie a dotazovala se jí, jak hlasovala?

Občanka: Uvedla, že už si nepamatuje, jestli hlasovala nebo nehlasovala. Dále uvedla, že nic nepodepsala. Také sdělila, že jí přijde jako nesmysl, že paní ředitelka chce odpolitizovat nemocnici, která je městská a vždy se zde po 4 letech mění politici.

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla tím, že se představila a představila všechny přítomné, kteří zastupují vedení nemocnice a sdělila, že oni podali své vyjádření. Poté požádala paní K., aby se také představili ti, kteří napsali dotaz.

Občanka paní K.: Uvedla, že jich bylo mnoho a nepodepsali se právě z těch důvodů.

Občanka (další): Dotazovala se, proč paní P. (personalistka MěN v Čáslavi) vytvořila jakoby falešné smlouvy a někdo je hodil paní K. do schránky?

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla, že neví, proč to paní P. udělala a jestli to vůbec paní P. udělala? Dále uvedla, že paní P. se s nemocnicí „rozchází“ a jelikož neodchází v ne moc dobrém, nerada by dané více rozváděla.

Dále sdělila, že na personálním oddělení se děly zvláštní věci, a že je zde bohužel i několik nálezů, které vyústili v to, že se veškeré podklady týkající se těchto věcí předali právnímu oddělení. Právnička dané vyhodnotila jako „věc“, která se musí ukončit, resp. se musí ukončit pracovní poměr. Více se k tomu nechce paní ředitelka vyjadřovat.

Dále uvedla, že nechce nikoho obviňovat / pomlouvat, není to vhodné a pokud se bude chtít paní P. vyjádřit, tak se vyjádří sama.

Občanka paní K.: Dotazovala se zastupitelky a primářky LDN **MUDr. Tvarohové**, zda o tom ví? Zda ví o tom, že takovéto smlouvy kolují, zda jí to (ne)vadí?

Zastupitelka MUDr. Tvarohová: Sdělila, že se s paní ředitelkou na dané téma několikrát bavila a vše si mezi sebou vyjasnily.

Starosta: Uvedl, že nemá smysl zabředávat do detailů, které dnes tady nikdo ze zastupitelů není schopen posoudit (nejsou listiny, není potvrzení o pravosti).

17:37h – příchod MUDr. Michaely Mandákové

Starosta dále sdělil, že paní K. uvedla, že svým dopisem reagovali na článek na intranetu. Uvedl, že 4. a 6.9.2022 vyšly informace na facebooku ČSSD - Nezávislí i na celostátním webu ČSSD. Zde je uvedeno, že v nemocnici probíhá vyšetřování policie a zároveň zde jsou uvedeny další informace, které znevěrohodňují nejen paní ředitelku, ale jsou i bezprostředním útokem na jeho osobu (článek ze 6.9.2022), kde je zesměšňováno jeho vyjádření, které poskytl na základně toho, že se obrátil na policii, aby měl informaci o tom, zda probíhá nějaké vyšetřování v nemocnici či nikoliv? Na dané se dotazoval i paní ředitelky MěN.

Policie uvedla, že žádné úkony v nemocnici neprováděla, stejně, jako to uvedla paní ředitelka.

Pokud však ČSSD má informaci o tom, že probíhá šetření a dokonce ví, který útvar to řeší (útvar, který řeší závažné problémy), tak to může ČSSD vědět, buď proto, že dala sama podnět k tomuto šetření anebo s tímto útvarem komunikuje.

On takovou informaci nemá, a jelikož je v tomto článku označován jako ten, kdo zatlučká, důrazně se proti tomuto ohrazuje. Má-li takovou informaci ČSSD, ať ji zde veřejně sdělí.

Sdělil dále, že navrhuje, aby byla ustavena komise se členy z každé volební strany, která sdělení, které pí K. poslala, prověřil a dal zastupitelstvu ještě tento týden stanovisko.

Občanka pí. K.: Uvedla, že diskutovali dlouho, znepokojení je veliké. Uvedla, že nemocnici opustí, protože v takovéto nemocnici pracovat nechce. Je jí to líto.

Starosta: Uvedl, že je 14 dní před volbami, politiku z toho nedělá, politika to je. Dané už se řešilo jednou (před dvěma lety), kdy všichni zaměstnanci odcházeli a je to tu znovu.

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Uvedla, že strávili 2 dny nad tvorbou strategie a paní K. byla součástí týmu. Mohla se ptát na cokoliv.

Zastupitelka R. Vaculíková: Poděkovala všem zaměstnancům nemocnice, že dopis napsali, a že přišli a účastní se dnešního zasedání.

Dále se dotazovala paní ředitelky: Proč otevřený dopis – „Důrazný apel ze dne 7.9.2022“ dostali zastupitelé až dnes odpoledne, v 15:58h?

A druhý dotaz: Pozastavila se nad tím, že se ředitelka nemocnice dotazuje: Jaký záměr mají zastupitelé s nemocnicí?

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla, že má svůj záměr, ale primáři ji požádali o to, aby se dotázala zastupitelů, zda to vnímají stejně? Zda záměr ředitelky je v souladu se záměrem zastupitelstva.

A důvod, proč byl otevřený dopis zaslán až dnes: Protože dnes byla dlouhodobě plánovaná porada primářů, kde probíhaly poslední úpravy a poté byl dokument podán.

Zastupitel D. Blažej: Uvedl, že je pro zřízení „komise pro prověření sdělení“?

Místostarosta: Uvedl, že v nemocnici fungují všechna oddělení, ale bohužel veškerá pření, které probíhají, má za následek, že nemocnici ubližují a nemocnice přichází o klienty.

Občan T. Ouředník (Čáslav sobě): Dotazoval se, zda je pravda, že je nemocnice plně funkční?

Místostarosta: Odpověděl, že ano, všechna oddělení fungují a záchranná služba dostala povolení vozit do čáslavské nemocnice pacienty.

Občan T. Ouředník (Čáslav sobě): Dále se dotazoval na více náklady za energie (30 mil. Kč)? Zda je to pravda?

Místostarosta: Uvedl, že v dnešním rozpočtovém opatření se bude schvalovat necelých 29 mil. Kč, které celé nejdou pouze na energie.

Dále se dotazoval paní ředitelky na kandidaturu v Kolíně za politické hnutí ANO, na 3. místě?

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla, že výměnou za kandidaturu za hnutí ANO v Kolíně dostala příslib, že ji ANO v ČSSD nechá pracovat, přestane dehonestovat nemocnici. Bohužel, nestalo se tak. Nyní jedná s ANEM, jestli se k ní tyto dvě strany začnou chovat slušně jako k nemocnici anebo bude muset opustit kandidátku.

Občan T. Ouředník (Čáslav sobě): Uvedl, že na kandidátce už je napsaná, pochybuje, že bude abdikovat těsně před volbami.

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla, že pokud to pomůže čáslavské nemocnici, tak klidně.

Občan T. Ouředník (Čáslav sobě): Dotazoval se, zda paní ředitelka podniká?

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Uvedla, že nepodniká.

Zastupitelka B. Chalupová: Uvedla, že si myslí, že dokument „Důrazný apel“ byl určitě dílem kolektivu, nikoliv jedince.

Uvedla, že nechápe, když se o nemocnici tolik pečuje, proč se měsíc, co měsíc propadá její finanční výsledek?

Sdělila, že nikdo z přítomných nemá v úmyslu nemocnici škodit, pouze chtějí, byla vedená tak, jak má být?

A dále se dotazovala: Zde v nemocnici tedy nějaký orgán vyšetřuje či nevyšetřuje?

Ředitelka MěN D. Mlynářová: Odpověděla, že jí není známo, že by zde někdo vyšetřoval.

Zastupitel D. Blažej: Uvedl, že si myslí, že je na každého rozmyslu, zda kandiduje za nějaké hnutí či nikoliv. Zda dělá starostu a k tomu „řediteluje“ apod. Taková debata zde dnes nemá vůbec smysl.

Starosta: Doplnil informace k personální a ekonomické stránce nemocnice, k jejímu aktuálnímu fungování.

Zastupitel J. Strnad: Uvedl, že to, co se zde děje v posledních 14 ti dnech, to vzešlo z od lidí řad nemocnice. Ti lidé, kteří to vyvolali dlouhodobě cítí, že se v nemocnici děje něco „nezdravého“, tudíž ten apel. Dané rozhodně nevyvolalo ČSSD.

Starosta: Dotázal se opětovně: Odkud zástupci ČSSD ví, že v nemocnici vyšetřuje „jiný orgán“? A který to je?

Zastupitel J. Strnad: Uvedl, že nic takového neuvedli, že čekali na vyjádření vedení nemocnice / města, co se v nemocnici děje?

Starosta: Sdělil, že na ten první podnět rada poskytla stanovisko.

Opětovně se dotazoval, který jiný vyšší orgán provádí v nemocnici vyšetřování?

Zastupitel J. Strnad: Dotazoval se pana starosty, zde ho personální pracovnice v nemocnici neupozorňovala na to, co se v nemocnici děje?

Starosta: Odpověděl, že neupozorňovala.

Místostarosta: Uvedl, že paní P. dávala informace MUDr. Mandákové a jemu. Uvedla zde, mimo jiné, že se jí z kanceláře ztratily důležité složky určitých zaměstnanců, což šla oznámit na policii. Toto oznámení vedení poskytla.

Dané se vysvětlilo, složky byly u její nadřízené – Ing. Kuncové (personálně-obchodní náměstek), bohužel k tomu ale nebyl žádný písemný protokol.

P. Kuncová (personálně-obchodní náměstkyně MěN Čáslav): Uvedla, že jí mrzí, že zaměstnanci, kteří sepsali anonymní dokument, nepřišli nejdříve za nimi, za vedením nemocnice.

Dále uvedla (za všechny náměstky), že přes veškeré osobní útoky na její osobu či osobu paní ředitelky se obě rozhodly přetrvat a zůstat v nemocnici a dále pracovat na strategii.

Občanka pí Nezbedová: Sdělila informace / podrobnosti k článku ze 4.9.2022, týkající se vyšetřování v nemocnici.

Dále sdělila, že s nemocnicí nemá nic společného, pouze zde má pár známých, kteří jsou „srdcaři“, kteří za nemocnici bojují, a kteří chtějí, aby nemocnice fungovala. Uvedla, že oni rozhodně nejsou ti, co chtějí nemocnici zničit, oni nejsou záškodníci.

Sdělila, že to, co zde dnes proběhlo, je dobře. Alespoň si každý může udělat svůj obrázek.

Starosta: Uvedl, že o nikom neřekl, že je záškodník. Dále sdělil, že pí Nezbedová se vyjadřuje k článku ze 4.9.2022, ale on mluvil o článku ze 6.9.2022.

Zastupitelka M. Mandáková: Vyjádřila se ke jmenování nové ředitelky Animy Čáslav o.p.s. – zde proběhla vzájemná spolupráce. Dále vzpomněla jmenování ředitele nemocnice – R. Bubly. Následně se pozastavila nad tím, že bývalý ředitel nemocnice – M. Novák se nikdy k situaci v nemocnici nevyjádřil. Jakožto bývalý ředitel a stávající zaměstnanec o všem musí vědět, a tedy ji zaráží, že se nikdy za nemocnici (za zaměstnance) nepostavil.

Uvedla dále, že byla velká chyba, že dopustili odvolání pana ředitele R. Bubly jako manažera.

Sdělila, že nesouhlasí se spoustou rozhodnutí, které vedení nemocnice dělá (udělalo) a uvedla, že to řeší. Apelovala na zaměstnance nemocnice, aby se „vzpamatovali“ a uvědomili si, že celé 4 roky „manipulují“ a vše vždy řeší pouze odvoláním ředitele. Dodala, že se spousta věcí dá řešit interně, z očí do očí, a ne na sociálních sítích apod. Zastupitel **J. Strnad**: Uvedl, že se dané nedá poslouchat. Dehonestovat člověka, který vedl nemocnici 25 let... Důrazně sdělil, že největší chyba nebyla odvolání R. Bubly, ale jeho jmenování.

18:40h – 18:45h - vyhlášena 5 ti minutová přestávka k rozmyšlení ustanovení „komise pro prověření sdělení“?

Zastupitel **J. Havlíček**: Jménem opozice se vyjádřil s k ustavení „komise pro prověření sdělení“ – uvedl, že „Otevřený dopis“ včetně ostatních dokumentů by bylo vhodné předat Policii ČR. Uvedl, že nikdo z nich se necítí a nemá kompetence k tomu, aby toto dostatečně vyšetřili.

Starosta: Uvedl, že v době 14 ti dnů policie těžko sdělí nějaké stanovisko.

Starosta: Dotazoval se paní ředitelky, zda tedy bude podáno trestní oznámení a bude postoupena i „dnešní“ listina?

Ředitelka **D. Mlynářová**: Uvedla, že dané zadali právníci k analýze. To, co určitě musejí dementovat je nařčení ze zapečetění kanceláří a šetření policií. Co se týká apelu zaměstnanců... - jsou zde věci, které dehonestují ji a pí Kuncovou, tudíž i zde pravděpodobně zvolí stejný postup.

Dnešní listina je novem, se kterým se musejí nějak vypořádat.

Starosta: Ještě jednou se dotazuje opozice, zda tedy nesouhlasí s ustavením „komise pro prověření sdělení“?

Zastupitel **J. Havlíček**: Uvedl, že si myslí, že členové v příp. ustavené komisi by neměli pravomoci a kompetence ke zkoumání a ověřování daných listin.

Starosta: Vzal stanovisko na vědomí a uvedl, že dané bude tedy řešit Policie ČR. Dále požádat paní ředitelku o stanoviska, které vedení zaujme.

Občan **T. Ouředník (Čáslav sobě)**: Uvedl, že do 14 ti dnů dané stejně není schopen vyřešit nikdo. Sdělil, že načasování určitě není náhoda.

Zastupitel **D. Blažej**: Uvedl, že respektuje vyjádření členů, kteří jsou s ním v uskupení.

Celá diskuse a veškeré informace audiozáznam: https://www.meucaslav.cz/zasedani/zasedani_2022-09-12/HerSie/HerSieHtml5.html

Příslib dotace na opravu fasády domu č.p. 386/1 v ulici Jablonského v Čáslavi

Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

Zastupitel **D. Mikš**: Uvedl, že ho na dané upozornil zesnulý pan Tesař... On se obrátil na F. Velímského, zda aby s tím nešlo něco udělat. Dále dodal, že je rád, že dané takto dopadlo. Dotazoval se na výši dotace?

Zastupitel **D. Blažej**: Souhlasil s kolegou D. Mikšem a doufá, že i příp. opravy ostatních domů dostanou takovou pomoc.

Místostarosta: Odpověděl, že výše dotace je max. do 4 mil. Kč.

Zastupitel **M. Jusko**: Poděkoval zaměstnancům úřadu za zjištění a upozornění na „chybu“ a dořešení daného (k zachování původního vzhledu domu).

Zastupitel **F. Velímský**: Vysvětlil, jak je to s opravou fasády, jak by to bylo s příp. opravou ostatních fasád domů.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 21

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej , MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček , MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský , Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/73/2022**.

Změna č. 5 Územního plánu Čáslav

Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel **D. Mikš**: Dotázal se na bod 3c – Poslední krok k tomu, aby se v Koželuhách mohlo začít stavět?

Místostarosta: Odpověděl, že ne. Je to pouze krok k tomu, aby zde nevznikali další „malé“ stavby. Co se týká rodinné výstavby zde, tak aktuálně byly rozděleny pozemky geometrickým plánem, který byl předán na katastrální úřad.

Občan **T. Ouředník (Čáslav sobě)**: Požadoval kvalitnější zpracování podkladových materiálů pro zastupitele, týkající se takovéto problematiky.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19 **proti:** **zdrželo se:** **nehlasovalo: 2**

PRO:

Mgr. Tomáš Hasík	Bc. Radek Holík	Jiří Honzíček	Martin Horský
Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko	JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek
MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš	MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová
Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová
Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský	

NEHLASOVALO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Ing. Jiří Havlíček, MBA		
---------------------------	-------------------------	--	--

Z technických důvodů bylo hlasování opakováno:

Hlasování:

pro: 20 **proti:** **zdrželo se:** **nehlasovalo: 2**

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Bc. Radek Holík	Jiří Honzíček
Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko	JUDr. Anna Krúpová
JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš	MUDr. Martin Novák
Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý
MUDr. Miroslava Tvarohová	Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský

NEHLASOVALO:

Ing. Jiří Havlíček, MBA			
-------------------------	--	--	--

Návrh na usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/74/2022**.

Přehled přesunů v rozepsaném rozpočtu za červen-červenec 2022

M. Jusko předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

V rozpravě k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** Přehled přesunů v rozepsaném rozpočtu za červen-červenec 2022.

Rozpočtové opatření č. 4/2022

Místostarosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti k předloženému Rozpočtovému opatření č. 4/2022.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel **J. Strnad**: Uvedl, že při předchozím projednávání opozice avizovala, že pro takto zpracované rozpočtové opatření nebudou hlasovat. Jelikož se nyní jedná o prostředky pro nemocnici, tak udělají výjimku a budou hlasovat pro.

Zastupitel **M. Jusko**: Uvedl, stanovisko Finančního výboru, jež toto rozpočtové opatření doporučuje schválit.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 21 **proti:** **zdrželo se:** **nehlasovalo:**

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Mgr. Renata Vaculíková	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/78/2022**.

Dotazy a připomínky zastupitelů

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitelka **R. Vaculíková**: Dotazovala se na veřejné osvětlení a chodník v ul. Na Svornosti?

Místostarosta: V rozpočtovém opatření č. 4/2022 je uvedena částka na projektovou dokumentaci. Pokud vše půjde dobře, tak realizace proběhne v příštím roce.

Zastupitelka **J. Polmanová**: Dotazovala se na Domov s pečovatelskou službou č.p. 192 – příspěvek na výtah?

Místostarosta: Uvedl, že jde to tzv. „schodolez“. Rada města schválila, že si obyvatelé mohou o dotaci požádat.

Starosta: Uvedl, že jednal s panem Ž. (jeden z obyvatel domu), vysvětlil mu, jak danou situaci nejlépe (vy)řešit. Dále mu sdělil, že dané ještě prověří.

Místostarosta: Dodal, že zde proběhlo sociální šetření a také zde byla zástupkyně NPÚ (dům je památkově chráněn).

Zastupitel **D. Blažej**: Dotazoval se na opravu silnice po opravách obchvatu?

Místostarosta: Odpověděl, že do 14.9.2022 by měly být podány nabídky. Vyhodnocení. Do konce roku by měla proběhnout realizace.

Starosta: Poděkoval všem členům zastupitelstva, všem členům výborů i komisí, všem vedoucím odborů a jejich týmům za spolupráci v tomto volebním období.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

INFORMATIVNÍ ZPRÁVY/RŮZNÉ:

-

19:45h - ukončeno jednání

Na konci dnešního zasedání bylo přítomno **20** členů zastupitelstva města.

Návrhová komise: Mgr. Martin Jusko a MUDr. Lukáš Tichý

Zápis vyhotovila: Zdeňka Veselá

Ověřovatelé zápisu: RNDr. Tomáš Hasík a MUDr. Martin Novák

Odkaz na audiozáznam: https://www.meucaslav.cz/zasedani/zasedani_2022-09-12/HerSie/HerSieHtml5.html

Odkaz na videozáznam: <https://www.youtube.com/watch?v=RXArkoU5pXY>

PŘÍLOHY: Usnesení – č.j.: MěÚ/46849/2022/SEK

Listina přítomných zastupitelů

Pozvánka ze dne 2.9.2022

Kontrola plnění usnesení č.j.: MěÚ/36193/2022/SEK ze dne 20.6.2022

Důvodové zprávy č. 1 – 8

JUDr. Vlastislav Málek v. r.
starosta

Martin Horský v. r.
místostarosta

Ověřovatelé:

RNDr. Tomáš Hasík v. r.
člen zastupitelstva

MUDr. Martin Novák v. r.
člen zastupitelstva

PŘEHLED PŘIJATÝCH USNESENÍ Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ČÁSLAVI ZE DNE 12.9.2022

USNESENÍ	USNESENÍ číslo
Hlasování pomocí elektronického systému	ZM/68/2022
Ověřovatelé zápisu	ZM/69/2022
Členové návrhové komise	ZM/70/2022
Program dnešního zasedání	ZM/71/2022
Průběh zasedání	ZM/72/2022
Příslib dotace na opravu fasády domu č.p. 386/1 v ulici Jablonského v Čáslavi	ZM/73/2022
Změna č. 5 Územního plánu Čáslav	ZM/74/2022
Rozpočtové opatření č. 4/2022	ZM/75/2022
a) Záměr prodeje části pozemku p.č. 1172/39 v k.ú. Čáslav; b) Záměr prodeje části pozemku p.č. 1172/39 v k.ú. Čáslav	ZM/76/2022
1) Bezúplatný převod pozemků p.č. 2020/4, p.č. 2336/375, část pozemku p.č. 2020/3 a část pozemku 2019/2 vše v k.ú. Čáslav; 2) Prodej části pozemku p.č. 2020/3 a dvě části pozemku p.č. 2019/2 vše v k.ú. Čáslav	ZM/77/2022
Záměr směny části pozemků p.č. 2053 a p.č. 2051 oba v k.ú. Čáslav za část pozemku p.č. 1262 v k.ú. Močovice	ZM/78/2022

JUDr. Vlastislav Málek v. r.
starosta

Martin Horský v. r.
místostarosta

Ověřovatelé:

RNDr. Tomáš Hasík v. r.
člen zastupitelstva

MUDr. Martin Novák v. r.
člen zastupitelstva