

Žadatel:



Číslo jednací: MěÚ/67552/2026/SEK
Spis. značka: 313/2026

Vyřizuje: Mgr. Klára Miřátská
Tel.: 327 300 231
E-mail: miratska@meucaslav.cz

Datum: 23.06.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav, jako povinný subjekt (dále také „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ

rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informací dle InfZ žadatele 
 (dále jen „žadatele“) ze dne 08.06.2026, ve které požaduje následující informace (doslovný přepis):

„žádám o poskytnutí informací týkajících se výběrového řízení na pozici tajemníka/tajemnice Městského úřadu Čáslav.

Konkrétně žádám o sdělení:

Kolik uchazečů a uchazeček se do výběrového řízení přihlásilo.

Kolik uchazečů splnilo formální podmínky a postoupilo do další části výběrového řízení.

Kdo byl členem výběrové komise, včetně uvedení jmen a funkcí jednotlivých členů.

Podle jakých kritérií byli uchazeči hodnoceni.

Jaké bodové hodnocení získali jednotliví uchazeči v jednotlivých hodnotících kritériích a jaké bylo jejich celkové bodové hodnocení.

Jaké bylo konečné pořadí uchazečů.

Jaké vzdělání, odbornou praxi a další kvalifikační předpoklady splňuje vybraný kandidát či kandidátka.

Jaké důvody vedly výběrovou komisi k doporučení vítězného kandidáta.

Zda bylo výběrové řízení nahráváno nebo jinak dokumentováno a zda existuje hodnotící zpráva či zápis z jednání komise.

Kdy má nový tajemník či tajemnice nastoupit do funkce.

Jaké budou celkové náklady města spojené s výběrovým řízením.

Současně žádám o zaslání kopií následujících dokumentů:

zápisu z jednání výběrové komise,

hodnotící zprávy výběrové komise,

anonymizovaných hodnotících listů jednotlivých uchazečů,

jmenovacího rozhodnutí vítězného kandidáta (v anonymizované podobě, pokud to vyžaduje ochrana osobních údajů).“

takto

- I. Žádost se v části 5 (*Jaké bodové hodnocení získali jednotliví uchazeči v jednotlivých hodnotících kritériích a jaké bylo jejich celkové bodové hodnocení.*) a v části 12 podbod 3 (*anonymizovaných hodnotících listů jednotlivých uchazečů*) a 4 (*jmenovacího rozhodnutí vítězného kandidáta*) podle § 15 InfZ ve spojení s § 11b InfZ částečně odmítá.
- II. Ve zbylých částech se žadateli informace poskytují.

Odůvodnění

Dne 08.06.2026 obdržel povinný subjekt žádost žadatele o poskytnutí informací dle InfZ ve shora uvedeném znění.

K části 5 žádosti (dotaz *Jaké bodové hodnocení získali jednotliví uchazeči v jednotlivých hodnotících kritériích a jaké bylo jejich celkové bodové hodnocení.*) uvádí povinný subjekt, že existenci informace ověřil dotazem na personálním oddělení, a sděluje žadateli, že bodové hodnocení nebylo udělováno, výběrovou komisí bylo podle naplnění požadovaných a posuzovaných kritérií uchazeči stanoveno pořadí, resp. umístění pohovorovaných uchazečů. V této části žádosti se tedy jedná o neexistující informaci dle § 11b InfZ, kdy povinný subjekt informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona, na základě tohoto je povinný subjekt oprávněn žádost o informace částečně odmítnout.

K části 6 žádosti jsou informace poskytnuty níže a v příloze, avšak povinný subjekt uvádí, že provedl anonymizaci osobních údajů uchazečů plně v souladu s ustanovením § 8a InfZ a s dalšími právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů, kterými jsou zejména Listina základních práv a svobod, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (dále jen „GDPR“) a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. A to z toho důvodu, že informace obsahují osobní údaje fyzických osob (uchazečů), zejména jméno, příjmení a titul, které jsou ve smyslu čl. 4 odst. 1 GDPR osobními údaji, na základě nichž lze fyzickou osobu přímo identifikovat. Dle čl. 10 Listiny základních práv a svobod má každý právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno. Poskytnutí těchto osobních údajů uchazečů by bylo nepřiměřeným zásahem do jejich soukromí, neboť se v daném případě jedná „pouze“ o uchazeče, kteří podali přihlášky do výběrového řízení na obsazení pracovní pozice Vedoucí úřadu – tajemník/tajemnice, a nikoliv o zaměstnance veřejné správy, u nichž by veřejný zájem mohl v určitých případech převažovat nad zájmem na ochraně soukromí. V souladu se shora uvedeným a rovněž s ustanovením § 12 InfZ poskytuje níže a v příloze povinný subjekt informace týkající se pořadí uchazečů a k nim doprovodné informace bez poskytnutí osobních údajů uchazečů.

K části 12 podbod 3 a 4 povinný subjekt ověřil existenci požadovaných listin dotazem na personálním oddělení a vyhledáváním ve spisové službě a bylo zjištěno, že hodnoticí listy jednotlivých uchazečů nebyly vypracovány a ke dni podání žádosti nebylo vydání jmenovací rozhodnutí. Jedná se tak o informace, kterými povinný subjekt nedisponuje, nemá je a povinnost je mít nevyplyvá z zákona. Povinný subjekt rovněž nemůže požadované informace získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má. V souladu s uvedeným povinný subjekt žádost o informace v této části odmítl.

Povinný subjekt může částečně odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost je mít nevyplyvá z zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Ze shora uvedených důvodů tedy povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Následují informace poskytnuté povinným subjektem k ostatním částem žádosti v rozsahu, v nichž nebyla žádost částečně odmítnuta.

Poskytnutí informací

Povinný subjekt žadateli k části 1 a 2 žádosti sděluje, že do výběrové řízení na pozici vedoucí úřadu – tajemník/tajemnice se přihlásili 4 uchazeči, z toho jeden byl vyřazen z důvodu nesplnění zákonných požadavků, k pohovoru byli tedy pozváni 3 uchazeči.

K části 3 žádosti povinný subjekt žadateli poskytuje v příloze zprávu o posouzení uchazečů ze dne 20.05.2026, kde je mj. uvedeno složení komise. K anonymizaci této listiny viz odůvodnění výše.

K části 4 žádosti povinný subjekt uvádí, že u uchazečů bylo hodnoceno splnění:

zákonných předpokladů

- státní občanství ČR, v případě cizích státních příslušníků trvalý pobyt v ČR
- věk minimálně 18 let
- plná svéprávnost
- bezúhonnost
- ovládání českého jazyka
- v průběhu 8 let bezprostředně předcházejících před jmenováním do funkce prokáže nejméně tříletou praxi:
 - a) jako vedoucí zaměstnanec,
 - b) při výkonu správních činností v pracovním poměru k územnímu samosprávnému celku nebo při výkonu státní správy v pracovním nebo služebním poměru ke státu, nebo
 - c) ve funkci člena zastupitelstva územního samosprávného celku dlouhodobě uvolněného pro výkon této funkce

kvalifikačních požadavků

- vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu, ideálně v oborech práva, ekonomiky nebo veřejné správy

odborných požadavků

- orientace v právních předpisech v oblasti veřejné správy, zejména:
 - a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní nařízení), ve znění pozdějších předpisů;
 - b) zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
 - c) zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů;
 - d) zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

a dalších požadavků

- schopnost řídicí a koncepční práce,
- organizační a rozhodovací schopnosti,
- analytické myšlení,
- samostatnost, spolehlivost, pečlivost a odpovědný přístup k plnění úkolů,
- schopnost implementace změn a nových postupů,
- znalost personalistiky,
- výborné komunikační schopnosti,
- kultivovaný písemný a ústní projev,
- ochota a schopnost neustálého sebevzdělávání,
- ekonomické znalosti v oblasti veřejné správy
- znalost práce na PC - word, excel, outlook, internet, apod.

K části 6 žádosti poskytuje povinný subjekt doprovodnou vysvětlující informaci v souladu s provedenou anonymizací osobních údajů uchazečů (k anonymizaci osobních údajů viz odůvodnění výše). Uchazečům nebyla přidělena čísla či jiný anonymní identifikátor, podle něhož by bylo možné žadateli jednoduše sdělit pořadí uchazečů, povinný subjekt proto sděluje žadateli pořadí uchazečů následujícím způsobem s odkazem na zprávu o posouzení uchazečů ze dne 20.05.2026 (dále také „zpráva“) poskytnutou v příloze. Uchazeči, kteří do předmětného výběrového řízení podali přihlášku, byli seřazeni v první tabulce na straně 1 zprávy abecedně s čísly 1 – 4, uchazeč s číslem 1 byl vyloučen, neboť nesplnil zákonné požadavky. Následně byli uchazeči znovu uvedeni a seřazeni abecedně v tabulce na straně 2 zprávy, kdy byla čísla uchazečů posunuta (uchazeč v první tabulce označen číslem 2 se stal uchazečem číslo 1, uchazeč v první tabulce označen číslem 3 se stal uchazečem číslo 2 a uchazeč v první tabulce označen číslem 4 se stal uchazečem číslo 3 – tato nová čísla použije povinný subjekt dále pro popis umístění uchazečů), tyto uchazeči byli pozváni k osobním pohovorům. Po provedení osobních pohovorů a zhodnocení uchazečů výběrovou komisí bylo sestaveno pořadí – umístění uchazečů, kdy na prvním místě se umístil uchazeč s číslem 1, na druhém místě uchazeč s číslem 3 a na třetím místě uchazeč s číslem 2.

K části 7 žádosti povinný subjekt sděluje, že vybraný uchazeč splňuje veškeré předpoklady a požadavky stanovené zákonem a vyhlášením výběrového řízení, viz výše poskytnuté informace k části 4 žádosti, zejména vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu, min. tříletou odbornou praxi při výkonu správních činností a výkonu státní správy v průběhu 8 let bezprostředně předcházejících.

K části 8 žádosti povinný subjekt sděluje, že vybraný uchazeč byl výběrovou komisí doporučen, neboť splnil veškeré zákonné předpoklady, kvalifikační, odborné a další požadavky tak, jak byly uvedeny ve vyhlášení výběrového řízení (viz výše poskytnuté informace k části 4 žádosti) a při ústním pohovoru prokázal

požadované zkušenosti, dobrou znalost prostředí státní správy a současně naplnění osobnostních předpokladů pro výkon dané pozice.

Na dotaz uvedený žadatelem v části 9 žádosti odpovídá povinný subjekt tak, že výběrové řízení nebylo nahráváno, byla sepsána zpráva o posouzení uchazečů ze dne 20.05.2026, kterou povinný subjekt poskytuje žadateli v příloze.

K části 10 žádosti – předpokládané datum nástupu vybraného uchazeče je od 01.08.2026.

V části 11 žádosti požaduje žadatel informaci o tom, jaké budou celkové náklady města spojené s výběrovým řízením. Povinný subjekt sděluje, že uchazeči si nesou náklady, které jim výběrovým řízením vznikly. Co se týká členů výběrové komise, tito žádnou speciální odměnu za výkon funkce neobdrželi, ani neobdrží.

K části 12 žádosti podbod 1 a 2 poskytuje povinný subjekt žadateli v příloze zprávu o posouzení uchazečů ze dne 20.05.2026, která představuje zápis z jednání výběrové komise a zahrnuje i hodnocení uchazečů (sestavené pořadí – umístění).

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 InfZ odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje v Praze, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Městského úřadu Čáslav, který toto rozhodnutí vydal.

Mgr. Klára Miřátská
kancelář tajemníka

Příloha: zpráva o posouzení uchazečů ze dne 20.05.2026

Digitálně podepsal Mgr. Klára Miřátská
Datum: 23.06.2026 07:43:45 +02:00

ZPRÁVA O POSOUZENÍ UCHAZEČŮ

dle § 9 zák. č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků

Výběrové řízení na obsazení pracovní pozice:

Vedoucí úřadu – tajemník/tajemnice

(oznámení o VŘ: 09.04.2026 - 28.04.2026)

Složení výběrové komise

Předseda

Ing. Antonín Hejzlar, asistent starosty pověřený činnostmi tajemníka MěÚ Čáslav (úředník)

Členové

Mgr. Jaroslav Větrovský, starosta obce Mladá Vožice

Mgr. Renata Vaculíková, místostarostka města Čáslav

Ing. Jaromír Strnad, starosta města Čáslav

Ing. Kateřina Piskačová, vedoucí odboru financí města Čáslav (úřednice)

Členové výběrové komise byli poučeni ve smyslu § 4 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a ve smyslu § 1 až 12 zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů.

Stručný popis způsobu hodnocení zájemců:

Do stanoveného termínu pro podání přihlášek, tj. do 27. 4. 2026, byly na Městský úřad Čáslav doručeny 3 obálky se žádostmi o přijetí a 1 žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky.

Abecední seznam přihlášených uchazečů,

tj. uchazečů, kteří podali přihlášku dle § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“):

1	
2	
3	
4	

Dne 28. 4. 2026 se sešla výběrová komise k otevření doručených obálek. Komise posoudila písemné materiály předložené uchazeči a ověřila splnění zákonných předpokladů a požadavků stanovených v oznámení o vyhlášení výběrového řízení.

Po posouzení podkladů byl [redacted] písemně vyzván k doplnění motivačního dopisu, který před termínem konání výběrového řízení doložil.

Komise dále vyhodnotila pracovní zkušenosti uchazečů uvedené v přiložených dokumentech. Z předložených dokumentů výběrová komise shledala, že [redacted] nesplňuje zákonné požadavky dle § 4 zákona o úřednících, neboť v posledních 8 letech nevykonával žádnou činnost ve veřejné ani státní správě a nezastával ani žádnou vedoucí pracovní pozici.



Jaroslav
Větrovský Mgr.

Digitálně podepsal Jaroslav
Větrovský Mgr.
Datum: 2026.05.26 14:03:54
+02'00'

Abecední seznam pozvaných uchazečů:

1		
2		
3		

K pohovorům, které se konaly dne 7. 5. 2026, se všichni pozvaní uchazeči dostavili. Po komplexním zhodnocení osobních pohovorů komise sestavila pořadí uchazečů dle § 9 odst. 2 písm. c) zákona o úřednících.

Umístění pohovorovaných uchazečů:

1		
2		
3		

při ústním pohovoru prokázala požadované zkušenosti, dobrou znalost prostředí státní správy a současně naplnění osobnostních předpokladů pro výkon dané pozice. Ostatní uchazeči byli o výsledku výběrového řízení informováni.

Doporučení komise k uzavření pracovního poměru:

Na základě výsledku výběrového řízení výběrová komise doporučuje starostovi města jmenovat do funkce tajemnice Městského úřadu v Čáslavi s předpokládaným datem nástupu od 1. 8. 2026.

V Čáslavi dne 20. 05. 2026

Podpisy všech přítomných členů výběrové komise:

Ing. Antonín Hejzlar



Jaroslav Větrovský
Mgr.

Digitálně podepsal Jaroslav
Větrovský Mgr.
Datum: 2026.05.26 14:04:57 +02'00'

Mgr. Jaroslav Větrovský



Mgr. Renata Vaculíková



Ing. Jaromír Strnad



Ing. Kateřina Piskačová