ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VINAŘE

NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 93 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ODŮVODNĚNÍ

pořizovatel:

Městský úřad Čáslav

Odbor výstavby a územního plánování

Gen. Eliáše 6

286 01 Čáslav

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Martina Plechatová

zpracovatel:

ARCHUM architekti s.r.o.

Oldřichova 299/23

128 00 Praha 2

IČ: 01894871

Ing. arch. Michal Petr, ČKA 4516

leden 2025

OBSAH

A STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 3

B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA 3

C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 3

C.1 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY 4

D VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ 5

D.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE 5
D.2 SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM 6
D.3 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE 6

E VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY 6

F ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI 6

G SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ 6

H STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 7

I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODST. 3 7

J VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 9

K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 9

L VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ 9

M VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 9

N VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ 9

O TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN 9

P ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI 9

A STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno pořizovatelem.

B VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Změna územního plánu převádí územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu. Změnou územního plánu nejsou řešeny jakékoliv další věcné změny.

Navrhované řešení nemá negativní vliv na další pilíře udržitelného rozvoje území (ekologický, ekonomický), čímž nedochází k ohrožení podmínek života generací budoucích.

Zastavěné území je hospodárně využíváno.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví nejsou ohroženy.

Nová koncepce rozvoje území není změnou územního plánu stanovována.

Předmětem změny územního plánu není zajištění civilní ochrany, asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území.

Využitelnost navazujícího území na území řešené změnou územního plánu není ohrožena nebo znemožněna.

Etapizace není změnou územního plánu navrhována.

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb. „Stavební zákon“ ve znění pozdějších předpisů.

Změna územního plánu respektuje veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 10 stavebního zákona

Změna územního plánu respektuje a naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 38 a 39 stavebního zákona.

Změna územního plánu je zpracována v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona.

Změna územního plánu je dle § 60 zpracována nad katastrální mapou.

Dle § 62 byly využity územně analytické podklady jako podklad pro pořízení a zpracování změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje politiku územního rozvoje ve smyslu § 70 odst. 3.

Změna územního plánu respektuje závaznost vůči zásadám územního rozvoje ve smyslu § 73 odst. 3.

Projektant dle § 162 stavebního zákona zpracoval návrh územně plánovací dokumentace v souladu s právními předpisy.

Změna územního plánu respektuje přílohu č. 8 ke stavebnímu zákonu – obsah a struktura územního plánu.

Změna územního plánu je v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. O ÚAP, ÚPD a jednotném standardu (dále jen též “vyhláška”).

Změna územního plánu respektuje § 12 vyhlášky a naplňuje standardizované jevy, požadavky na jejich strukturu v prostředí GIS a na jejich grafické vyjádření prostřednictvím přílohy č. 12 vyhlášky.

C VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky dotčených orgánů a požadavky vycházející ze zvláštních právních předpisů jsou změnou územního plánu respektovány, při řešení jsou zohledněny relevantní požadavky zejména těchto právních předpisů (ve znění pozdějších předpisů):

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích;

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči;

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon);

- zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví;

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny;

- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích);

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně;

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon);

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů;

- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích);

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů;

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

- zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů;

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon);

- nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu;

- nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluků a vibrací.

Zvláštní požadavky orgánů civilní ochrany (CO) ve smyslu stávajících legislativních opatření a předpisů pro provádění konkrétních opatření nejsou předpokládány.

Vyhodnocení souladu Změny se stanovisky dotčených orgánů bude doplněno po společném jednání (§ 94 stavebního zákona).

C.1 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. Třídy

- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)

- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem

- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu

- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice

- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

D.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve zněním závazném od 1. 3. 2024 zahrnující následující dokumentace:

Politiku územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění

Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,

Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,

Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,

Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833,

Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542,

Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.

Správní území obce Vinaře se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose republikového významu.

Řešeným územím neprochází koridor dopravní nebo technické infrastruktury republikového významu.

Správní území obce Vinaře se nachází ve specifické oblasti republikového významu SOB9.

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.

b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.

c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.

d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.

e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.

f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.

g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.

h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.

i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Z výše uvedených důvodů došlo k zapracování obecných bodů ke koncepci vodního režimu na celém správním území obce.

Změna územního plánu není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování. Vzhledem k rozsahu a povaze provedených změn (formální převod do jednotného standardu územně plánovací dokumentace) lze konstatovat, že posouzení s jednotlivými prioritami se jeví jako ne příliš účelné.

D.2 SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Soulad s územním rozvojovým plánem nebyl posuzován, neboť dle § 319 odst. 5 zák. č. 283/2021 Sb., stavebního zákona (dále jen SZ) se pro první rozvojový plán nepoužije § 73 odst. 2 a 3 SZ do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky SZ.

D.3 SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje: Úplné znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8. a 9. aktualizace.

Správní územní obce Vinaře se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose nebo specifické oblasti krajského významu.

Změna č. 2 územního plánu Vinaře respektuje záměry ze zásad územního rozvoje vztahující se ke správnímu území. Jedná se o:

1) Koridor R05 – produktovod Čáslav – Heřmanův Městec (v ÚP vymezeno jako koridor o šíři 600 m, CNZ.R05).
2) Regionální biocentrum RC 926 Šmolcov (v ÚP vymezeno jako RBC.926).

Změna územního plánu je v souladu s krajskými prioritami územního plánování.

Změna územního plánu respektuje krajinný typ – krajiny s komparativní výhodou pro zemědělskou produkci – krajiny polní.

Jelikož změna územního plánu převádí stávající územní plán do jednotného standardu, nejeví se vyhodnocení jednotlivých priorit a zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území jako účelné.

E VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

Změna územního plánu je v souladu se zadáním změny a dle požadavků stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a metodických pokynů MMR převádí stávající územní plán do jednotného standardu.

F ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vzhledem k obsahu změny územního plánu (převod do jednotného standardu bez věcných změn) nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí respektive udržitelný rozvoj území.

G SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl vznesen.

H STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODST. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyl vznesen.

I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODST. 3

Změny formálního charakteru souvisí zejména s převodem stávajícího územního plánu do jednotného standardu. K tomuto převodu došlo k využití zejména Metodického pokynu MMR – Standard vybraných částí územního plánu – 3. vydání, 1. 7. 2024 a vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Uvedení těchto dokumentů je provedeno z důvodu, že není účelné překopírování jejich obsahu do odůvodnění územního plánu, což by významně a zbytečně rozšířilo obsah dokumentu.

Změna územního plánu cílila zejména na změnu/úpravu následujících standardizovaných jevů:

- řešené území – správní území obce Vinaře
- zastavěné území – zastavěné území aktualizované k 5.1.2025 (do zastavěného území byla nově zahrnuta zastavitelná plocha 8, která byla využita)
- plochy s rozdílným způsobem využití, které byly převedeny následovně

Původní kód plochy	Původní název plochy	Kód plochy dle jednotného standardu	Název plochy dle jednotného standardu
BV	Obytné a smíšené území bydlení venkovského charakteru	SV	Smíšené obytné všeobecné
BR	Rozptýlená zástavba	SV.1	Smíšené obytné venkovské – rozptýlená zástavba
RS	Plochy pro sport a rekreaci	OS	Občanské vybavení sport
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	Občanské vybavení veřejné
W	Plochy vodní a vodohospodářské	WU	Vodní a vodohospodářské všeobecné
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy	DS	Doprava silniční
NZ	Plochy zemědělské – pole, trvalý travní porost	AP	Orná půda
		AL	Trvalé travní porosty
NZz	Plochy zemědělské – zahrady	ZZ	Zeleň zahradní a sadová

NL	Plochy lesní	NU	Lesní všeobecné
NZv	Plochy vinic	AX	Zemědělské jiné
OH	Hřbitov	OH	Občanské vybavení hřbitovy

Pozn.: při převodu ploch s rozdílným způsobem využití bylo nutno rozhodnout, jakým způsobem převést plochy „NZ“, které měly v textové části jednotné regulativy, ale v grafické části byly rozlišeny barvou na „NZ – plochy zemědělské – pole“ a „NZ – trvalý travní porost“. Z důvodu zachování krajinné diverzity a ochrany krajinných hodnot byl tento nesoulad textové a grafické části vyřešen tak, že byly zachovány dvě kategorie ploch (nově „AP – orná půda“ a „AL – trvalé travní porosty“ a v textové části byly regulativy rozděleny do dvou skupin, přičemž regulativy se liší právě v rozčlenění na ornou půdu a trvalé travní porosty, jinak zůstávají beze změny.

- rozvojové plochy (zastavitelné plochy, transformační plochy a plochy změn v krajině), které jsou kódovány dle požadavků jednotného standardu, tedy „Z.X“ a „T.X“, kde „X“ znamená konkrétní označení dané plochy, které se skládá ze zkratky plochy s rozdílným způsobem využití a jejího pořadového čísla, tedy např. „Z.1“;
- zastavitelné území nebylo změnou územního plánu řešeno a převáděno do jednotného standardu;
- lokalita nebyla změnou územního plánu řešena a převáděna do jednotného standardu;
- vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu, změna územního plánu, ani stávající územní plán neobsahuje podrobnost náležející regulačnímu plánu;
- plocha a koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno pořízením územní studie, vydáním regulačního plánu, uzavřením plánovací smlouvy nebo realizací architektonické nebo urbanistické soutěže je změnou územního plánu řešen a převáděn do jednotného standardu pouze v případě plochy podmíněné územní studií – jedná se o plochu US.1 pro plochu Z.3, pro tuto plochu se v souladu s požadavky stavebního zákona stanovuje lhůta pořízení do 31.12.2029 (pro tuto plochu byla v platném územním plánu stanovena podmínka zpracování „zastavovací studie“; jelikož nebyla dosud žádná taková studie zpracována, plocha je většího rozsahu a mělo by být koordinováno její využití ve smyslu přístupů na budoucí pozemky a trasování sítí TI, byla podmínka „zastavovací studie“ převedena na podmínku „územní studie“);
- územní rezervy nejsou změnou územního plánu navrhovány;
- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření, stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plocha pro asanaci, při převodu do jednotného standardu došlo k využití kódů pro VPS technické infrastruktury (VT). Tento první kód odděluje tečkou číselné označení konkrétní VPS či VPO – v tomto konkrétním případě se jedná o VT.1;
- koridor pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a pro opatření nestavební povahy, změna územního plánu respektuje stávající koridory DI a TI, které převádí do formy koridorů „nad plochami s rozdílným způsobem využití“. Kódové označení těchto koridorů začíná kódem „CNZ.R05“, jelikož se jedná o koridor pocházející ze zásad územního rozvoje;
- územní systém ekologické stability je převeden v obdobném duchu, jako výše uvedené standardizované jevy, prvotní kódové označení je odděleno od konkrétního označení tečkou, regionální biocentra jsou značeny jako „RBC.X“, lokální biocentra jako „LBC“ a lokální biokoridory jako „LBK“, číselné označení lokálních biocenter a biokoridorů nebylo provedeno, neboť grafická a textová část stávajícího územního plánu spolu plně nekoresponduje, a proto není možné přesně uvést daný kód prvku ÚSES;
- systém sídelní zeleně není změnou územního plánu řešen ani převáděn do jednotného standardu;
- systém veřejných prostranství není změnou územního plánu řešen ani převáděn do jednotného standardu;

- plocha veřejné infrastruktury vymezovaná nad plochami s rozdílným způsobem využití není změnou územního plánu řešena a převáděna do jednotného standardu;
- část dotčená rozhodnutím soudu či výsledkem přezkumu nadřízeného orgánu není změnou územního plánu řešena a převáděna do jednotného standardu;

Popis úprav ve výkresové části. Stávající územní plán obsahuje ještě výkres koncepce dopravní a koncepce technické infrastruktury. Tyto výkresy však neobsahují zvláštní (jedinečné) návrhy, které by nebyly seznatelné např. z hlavního výkresu. Z tohoto důvodu se tak tyto výkresy jeví jako nadbytečné a jsou změnou územního plánu rušeny. Zásadní informace o návrhu produktovodu je vyznačena v hlavním výkresu.

J VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území je účelně využíváno. Změna územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy. Obsahem změny územního plánu bylo převedení stávajícího územního plánu do jednotného standardu. Požadavek na vymezení nových zastavitelných ploch nebyl ze strany zastupitelstva požadován.

Změnou územního plánu je aktualizováno zastavěné území. Do zastavěného území byla nově zahrnuta zastavitelná plocha 8, která je využita.

L VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změnou územního plánu nedochází k návrhu prvků náležející svou podrobností regulačnímu plánu.

M VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy nebo plochy změny v krajině, které by vyžadovaly vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

N VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po projednání změny územního plánu.

O TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha č. 1: Text s vyznačením změn k textové části odůvodnění.

P ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu Vinaře se skládá z textové části a z části grafické.

Část textová má celkem 9 stran A4.

Část grafická má celkem 2 výkresy:

4 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

5 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)