

Město Čáslav

Nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1

286 01 Čáslav

V Čáslavi 9.4.2026

Věc : Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Vážení,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o níže uvedené informace:

- 1) Byl Městské policii Čáslav vydán pokyn (žádost či instrukce, atp.) doručit mé osobě listinu s názvem: Výzva k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí, případně obálku obsahující tuto listinu ?

Pokud ano, žádám o informaci:

- a) kdy, kým a jakou formou byl pokyn vydán;
- b) kdy, komu a jakou formou byl pokyn uložen;
- c) kdy, kým a komu byla listina samotná nebo obálka listinu obsahující předána k doručení;
- d) pokud byl uvedený pokyn vydán písemnou formou, případně e-mailem, žádám o tento dokument, případně e-mail;
- e) pokud k vydání tohoto pokynu existuje dokumentace, emaily atp. žádám o tuto dokumentaci, e-maily atp.;
- f) byla tato listina zaslána městem Čáslav do datové schránky příjemce, pokud ano kdy;
- g) z jakého právního důvodu bylo přistoupeno k doručování uvedené listiny prostřednictvím orgánu obce, tj. Městskou policií Čáslav;
- h) kdo a kdy rozhodl o tom, že k doručování „Výzvy k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí“ bude využita Městská policie Čáslav. Pokud existuje dokumentace k tomuto rozhodnutí případně e-maily, žádám tuto dokumentaci, případně e-maily týkající se tohoto rozhodnutí.

- 2) Bylo Městskou policií v souvislosti s doručováním listiny (Výzva k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí nebo obálky listinu obsahující) využito služební vozidlo s označením Městská policie Čáslav ?

Pokud ano, žádám o informaci:

- a) SPZ tohoto služebního vozidla;
- b) disponuje toto služební vozidlo lokátorem GPS, případně jiným zařízením snímajícím jeho polohu;
- c) kdy a v jakých časech bylo služební vozidlo k uvedeným úkonům použito.

- 3) Kdy (datum a čas) se výjezdy týkající se doručení uvedené listiny nebo obálky obsahující uvedenou listinu realizovaly, kolik se jich účastnilo strážníků s uvedením jejich služebního identifikátoru.

- 4) Vedla Městská policie Čáslav záznamy o výjezdech či úkonech v místě mého bydliště ve dnech 1. 4. 2026, 2. 4. 2026, 3.4.2026 ?

Pokud ano, žádám o kopie těchto záznamů, včetně uvedení důvodu výjezdu a času výjezdu.

Příslušné požadované informace mi prosím zašlete elektronicky do mé datové schránky.

Děkuji

S pozdravem





Číslo jednací: MěÚ/38664/2026/SEK

Spis. Značka: 313 /2026

Vyřizuje: JUDr. Aranka Pelikánová

Tel.: 327 300 231

E-mail: pelikanova@meucaslav.cz

Datum: 24.04.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav obdržel dne 09.04.2026 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) tohoto znění:

1) Byl Městské policii Čáslav vydán pokyn (žádost či instrukce atp.) doručit mé osobě listinu s názvem: Výzva k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí, případně obálku obsahující tuto listinu?

Pokud ano, žádám o informaci:

- a) kdy, kým a jakou formou byl pokyn vydán;
- b) kdy, komu a jakou formou byl pokyn uložen;
- c) kdy, kým a komu byla listina samotná nebo obálka listinu obsahující předána k doručení;
- d) pokud byl uvedený pokyn vydán písemnou formou, případně e-mailem, žádám o tento dokument, případně e-mail;
- e) pokud k vydání tohoto pokynu existuje dokumentace, emaily atp. žádám o tuto dokumentaci, e-maily atp.;
- f) byla tato listina zaslána městem Čáslav do datové schránky příjemce, pokud ano kdy;
- g) z jakého právního důvodu bylo přistoupeno k doručování uvedené listiny prostřednictvím orgánu obce, tj. Městskou policií Čáslav;
- h) kdo a kdy rozhodl o tom, že k doručování „Výzvy k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí“ bude využita Městská policie Čáslav. Pokud existuje dokumentace k tomuto rozhodnutí případně e-maily, žádám tuto dokumentaci, případně e-maily týkající se tohoto rozhodnutí.

2) Bylo Městskou policií v souvislosti s doručováním listiny (Výzva k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí nebo obálky listinu obsahující) využito služební vozidlo s označením Městská policie Čáslav?

Pokud ano, žádám o informaci:

- a) SPZ tohoto služebního vozidla;
- b) disponuje toto služební vozidlo lokátorem GPS, případně jiným zařízením snímajícím jeho polohu;
- c) kdy a v jakých časech bylo služební vozidlo k uvedeným úkonům použito.

3) Kdy (datum a čas) se výjezdy týkající se doručení uvedené listiny nebo obálky obsahující uvedenou listinu realizovaly, kolik se jich účastnilo strážníků s uvedením jejich služebního identifikátoru.

4) Vedla Městská policie Čáslav záznamy o výjezdech či úkonech v místě mého bydliště ve dnech 1. 4. 2026, 2. 4. 2026, 3.4.2026?

Pokud ano, žádám o kopie těchto záznamů, včetně uvedení důvodu výjezdu a času výjezdu

Výrok

Žádost o informace se:

v bodech 1, 1a) 1 b, 1c), 1f, 1g,1h, 2a, 2b, 2c, 3 a 4 vyřizuje poskytnutím informací, jak je uvedeno níže,

1) Ano

1) a) Ve středu, starostou města, ústně.

b) Ve středu, starostou města, ústně.

c) Ve středu, starostou města, asistentce.

f) V pondělí.

g) V souladu s § 19 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s metodickým doporučením Ministerstva vnitra České republiky, v souladu s § 2 Zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii.

h) Starosta města, v pondělí, dokumentace neexistuje.

2) Ano

a) S2400156

b) Ano

c) Ve středu - 14:53 hod.; ve středu – 16:56 hod.; ve čtvrtek – 16:55 hod.; v pátek – 19:38 hod.

3) 01.04.2026 – 14:53 hod., dva strážníci, sl. č. 1003 a 1015; 01.04.2026 – 16:56 hod., dva strážníci, sl. č. 1003 a 1015; 02.04.2026 – 16:55 hod., dva strážníci, sl. č. 1003 a 1002; 03.04.2026 – 19:38 hod., dva strážníci, sl. č. 1015 a 1008.

4) Ano – viz příloha.

v bodu 1d, 1e, se částečně odmítá podle § 11b InfZ, neboť požadované informace povinný subjekt nemá

1)

d) nebylo nic pořizováno písemně, neexistuje.

e) nebylo nic pořizováno písemně, neexistuje.

Odůvodnění

Dne 09.04. 2026 obdržel povinný subjekt žádost žadatele o poskytnutí informací týkajících podrobností doručování výzvy k zaplacení.

V bodech 1, 1a) 1 b, 1c), 1f, 1g,1h, 2a, 2b, 2c, 3 a 4 byly informace poskytnuty v rozsahu, v jakém existují.
V bodu 1d a 1e a rovněž 1h bylo zjištěno, že písemné pokyny k úkonům nebyly vydány.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 InfZ do 15 dnů ode dne doručení, a to prostřednictvím Městského úřadu Čáslav ke Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Příloha: MěP – Úřední záznam z 04.04.2026

JUDr. Aranka Pelikánová
Kancelář tajemníka



Událost: č. j. 338/2026 MP

V Čáslavi dne 04.04.2026

ÚŘEDNÍ ZÁZNAM

Dne 01.04.2026 v čase 14:53 hod. se hlídka MP Čáslav ve složení str. [redacted] sl. č. 1003 a str. [redacted] sl. č. 1015 pokusila doručit písemnost č. j.: MěÚ/35832/2026/SEK se spisovou značkou: 70/2026-vesela adresátu

[redacted]
s negativním výsledkem.

V čase 16:56 se hlídka pokusila tuto písemnost opět doručit s negativním výsledkem. V tomto čase byl na zahradě domu [redacted] spatřen výše uvedený [redacted] na přítomnost hlídky nijak nereagoval a schoval se za dřevěný plot umístěný na zahradě.

Dne 02.04.2026 v čase 16:55 hod. se str. [redacted] tuto písemnost pokusil opět doručit spolu se str. [redacted] sl. č. 1002, kdy na adrese [redacted] Čáslav s hlídkou hovořila

[redacted]
která uvedla, že [redacted] se v tuto chvíli doma nenachází.

Dne 03.04.2026 v čase 19:38 hod. se tuto písemnost pokusil doručit str. [redacted] spolu se str. [redacted] sl. č. 1008. Opět s hlídkou hovořila výše uvedená [redacted] která uvedla totéž, co předchozí den.

Při doručování dne 02.04.2026 bylo zjištěno, že z dvorku [redacted] směřuje na příjezdovou cestu k tomuto domu kamera, která tak může zabírat veřejně přístupnou plochu.

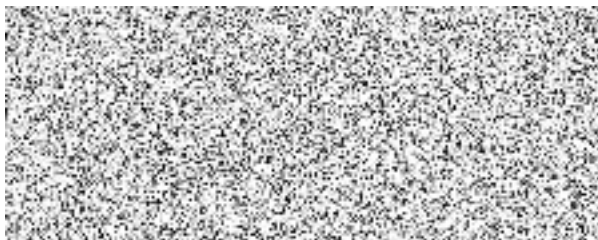
Svědci: str. [redacted] sl. č. 1002 a str. [redacted] sl. č. 1008



str. [redacted] sl. č. 1003



str. [redacted] sl. č. 1015



Číslo jednací: MěÚ/48780/2026/SEK
Spis. značka: 313 /2026

Vyřizuje: Mgr. Klára Miřátská
Tel.: 327 300 231
E-mail: miratska@meucaslav.cz

Datum: 10.06.2026

POSKYTNUTÍ INFORMACE

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav (dále také „povinný subjekt“) vyřizuje tímto žádost žadatele  (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) ze dne 09.04.2026, a to na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 27.05.2026 č.j. 074801/2026/KUSK, sp. zn. SZ – 069015/2026/KUSK/2 o stížnosti žadatele, kdy tímto rozhodnutím bylo povinnému subjektu přikázáno, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil žádost žadatele.

Dne 09.04.2026 byla povinnému subjektu doručena žádost žadatele, v níž byly požadovány mj. tyto informace:

1) Byl Městské policii Čáslav vydán pokyn (žádost či instrukce, atp.) doručit mé osobě listinu s názvem: Výzva k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí, případně obálku obsahující tuto listinu ?

Pokud ano, žádám o informaci:

a) kdy, kým a jakou formou byl pokyn vydán;

b) kdy, komu a jakou formou byl pokyn uložen;

c) kdy, kým a komu byla listina samotná nebo obálka listinu obsahující předána k doručení;

d) pokud byl uvedený pokyn vydán písemnou formou, případně e-mailem, žádám o tento dokument, případně e-mail;

e) pokud k vydání tohoto pokynu existuje dokumentace, emaily atp. žádám o tuto dokumentaci, e-maily atp.;

f) byla tato listina zaslána městem Čáslav do datové schránky příjemce, pokud ano kdy;

g) z jakého právního důvodu bylo přistoupeno k doručování uvedené listiny prostřednictvím orgánu obce, tj. Městskou policií Čáslav;

h) kdo a kdy rozhodl o tom, že k doručování „Výzvy k zaplacení škody na základě pravomocného soudního rozhodnutí“ bude využita Městská policie Čáslav. Pokud existuje dokumentace k tomuto rozhodnutí případně e-maily, žádám tuto dokumentaci, případně e-maily týkající se tohoto rozhodnutí.

Povinný subjekt na základě shora uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje poskytuje a upřesňuje žadateli již poskytnuté informace k bodu 1) žádosti:

K bodu 1) písm. a) žádosti:

01.04.2026

K bodu 1) písm. b) žádosti:

01.04.2026, asistentce (sekretariát města Čáslav) k předání Městské policii Čáslav, předáno vrchnímu strážníkovi panu Kratochvílovi a jeho pověřenému zástupci panu Málkovi

K bodu 1) písm. c) žádosti:

01.04.2026, asistentce (sekretariát města Čáslav) k předání Městské policii Čáslav, předáno vrchnímu strážníkovi panu Kratochvílovi a jeho pověřenému zástupci panu Málkovi

K bodu 1) písm. f) žádosti:

30.03.2026

K bodu 1) písm. g) žádosti:

Povinný subjekt sděluje, že doručování písemnosti bylo zajištěno prostřednictvím Městské policie Čáslav jako zvláštního orgánu obce. Tento postup byl využit v souladu s § 19 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, který nestanoví výlučný způsob doručování, a dále v souladu s § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého obecní policie plní úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a dalších úkolů uložených obcím v rámci její působnosti. K tomuto postupu bylo přistoupeno z toho důvodu, že adresát si doručovanou písemnost nepřevzal při osobním předání na personálním oddělení Městského úřadu Čáslav a zdůvodnil to tím, že už mu dané bylo zasláno do datové schránky. V datové schránce si však daný přípis také nevyzvedl, a tak bylo důležité zajistit její doručení jiným vhodným způsobem. Možnost využití strážníků obecní policie k doručování písemností není právními předpisy vyloučena a je v souladu s metodickým doporučením Ministerstva vnitra ČR (Doručování písemností strážníky), který takový postup připouští jako podpůrný způsob doručování. Tento postup byl veden snahou o efektivní doručení písemnosti.

K bodu 1) písm. h) žádosti:

01.04.2026 (v původním rozhodnutí povinného subjektu bylo omylem uvedeno „v pondělí“, přičemž mělo být uvedeno ve středu 01.04.2026)

Mgr. Klára Miřátská
kancelář tajemníka

Digitálně podepsal Mgr. Klára Miřátská
Datum: 10.06.2026 07:47:29 +02:00