

Město Čáslav
Nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1
286 01 Čáslav

V Čáslavi 15.12.2025

Věc : Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Vážení,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o :

- 1) přehled organizací, které město mělo doručit AVE CZ nejpozději do 30. listopadu 2025, dle bodu 2.1.5 uzavřené Dohody o spolupráci města a provozovatele skládky společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. dne 27.9.2023 (dále jen „DOHODA“);
- 2) v případě, že město nedoručilo AVE CZ přehled organizací dle bodu 1) žádám o informaci z jakého důvodu tak nebylo učiněno;
- 3) informaci kolik kontrol dle bodu 2.1.12 „DOHODY“ za rok 2023, 2024 a 2025 proběhlo, jakými orgány a s jakým výsledkem. Zároveň žádám o protokoly z těchto kontrol, včetně případných příloh;
- 4) informaci, zda byly vyplaceny Mgr. Ing. Pavlu Bezouškovi finanční prostředky nad rámec paušální platby plynoucí z uzavřené smlouvy o právní pomoci a to od 01.09.2025 do dnešního dne;

Pokud ano, žádám o :

- a) objednávku, včetně schvalovacího procesu;
 - b) fakturu, včetně schvalovacího procesu a uvedeného data úhrady;
 - c) informaci čeho se plnění ze strany Mgr. Ing. Pavla Bezoušky týkalo, včetně písemného výstupu a jeho příloh.
- 5) právní analýzu potencionálního střetu zájmů (včetně případných příloh), která má reagovat na dotaz zastupitele Mgr. Filipa Velímského, Ph.D.:

Zda by v případě soudního sporu (s AVE CZ), kdy bude město na straně poškozených, nebylo případně nakládání s finančními prostředky, které město získává nad rámec zákonných odvodů od společnosti AVE CZ (poplatky za uložení odpadu na skládku), tzn. s benefity dojednanými v rámci „DOHODY“, bráno jako případný střet zájmů ať již u města Čáslav nebo jeho organizací.

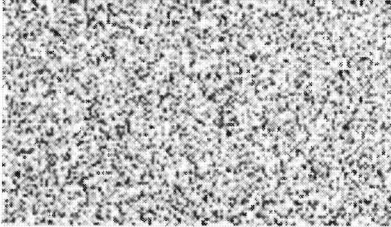
Rekapitulace zadání sekvence 2:21:20 zasedání zastupitelstva města ze dne 15.9.2025 odkaz zde : <https://www.youtube.com/watch?v=LXld9kYci18>

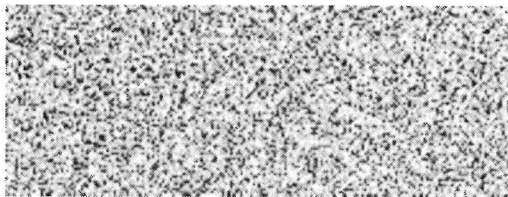
Starosta města hned potvrdil, že požadavek vznesl, ale nebyl důsledný a napraví to.

Existenci právní analýzy potvrdil starosta města Ing. Jaromír Strnad na zastupitelstvu města dne 8.12.2025. Prohlásil, že právní analýzu dnes tj. 8.12.2025 obdržel a zítra jí pošle zastupitelům.

Příslušné dokumenty mi prosím zašlete elektronicky do mé datové schránky.

Děkuji
S pozdravem






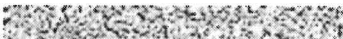
Číslo jednací: MěÚ/14838/2026/SEK
Spis. značka: 313/2026

Vyřizuje: JUDr. Aranka Pelikánová


Datum: 16.02.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informace

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a dále na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje v Praze ze dne 30.01.2026 pod č.j. 016579/2026/KUSK ve věci žádosti pana   ze dne 05.01.2026, rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 Inf

takto:

Žadatel  se odmítá poskytnutí informací uvedených v jeho žádosti o poskytnutí informací ze dne 15.12.2025 podle § 11 b) InfZ.

1) *Přehled organizací, které město doručit AVE CZ nejpozději do 30. listopadu 2025, dle bodu 2.1.5. uzavřené Dohody o spolupráci města a provozovatele skládky společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. dne 27.9.2023 (dále jen "DOHODA")*

2) *V případě, že město nedoručilo AVE CZ přehled organizací dle bodu 1) žádám o informaci z jakého důvodu nebylo tak učiněno, **K bodu 1) a 2) místostarostka uvádí: „S vědomím toho, že město neplní Dohodu (viz Výzva k nápravě od AVE CZ ze dne 24.11.2025), jsme k 30.11.2025 neposlali na AVE CZ přehled organizací dle bodu 2.1.5, po zasedání ZM 8.12.2025 jsem poslala na AVE CZ návrh organizací, které by v případě, že AVE CZ Dohodu dodrží, a po obdržení informace, že se tak stane, RM následně návrh schválí.“ Dále viz. e-maily od Ing. Doležala z AVE CZ. Listina obsahující jména organizací není relevantní.***

5) *Právní analýzu potencionálního střetu zájmů (včetně případných příloh), která má reagovat na dotaz zastupitele Mgr. Filipa Velímského, Ph.D.:*

Zda by v případě soudního sporu (s AVE CZ), kdy bude město na straně poškozených, nabylo případné nakládání s finančními prostředky, které město získává nad rámec zákonných odvodů od společnosti AVE CZ (poplatky za uložení odpadu na skládku), tzn. S benefity dojednanými v rámci „DOHODY“, bráno jako případný střet zájmů ať již u města Čáslav nebo jeho organizací.

Rekapitulace zadání sekvence 2:21:20 zasedání zastupitelstva města ze dne 15.9.2025 odkaz zde:
<https://www.youtube.com/watch?v=LXd9kYcl18>

Starosta města hned potvrdil, že požadavek vznesl, ale nabyl důsledný a napraví to.
Existenci analýzy potvrdil starosta města Ing. Jaromír Strnad na zastupitelstvu města dne 8.12.2025. Prohlásil, že právní analýzu dnes tj. 8.12.2025 obdržel a zítra ji pošle zastupitelům.

K bodu č 5) I přes vyjádření starosty města právní analýza nebyla vypracována, neexistuje, tudíž nemůže být poskytnuta.

a částečně vyhovuje

3) Informaci kolik kontrol dle bodu 2.1.12. „DOHODY“ za rok 2023, 2024, a 2025 proběhlo, jakými orgány a s jakým výsledkem.
Zároveň žádám o protokoly z těchto kontrol, včetně případných příloh,

K bodu 3) - kontroly na základě Dohody o spolupráci:

Rok 2023 – Česká inspekce životního prostředí – viz CIZP 2023.pdf,

Rok 2024 - Česká inspekce životního prostředí – viz CIZP 11 2024.pdf, Hasičský záchranný sbor – HZS 2024.pdf, Odbor životního prostředí MěÚ Čáslav – viz MěÚ 2024.pdf,

Rok 2025- Česká inspekce životního prostředí – viz CIZP 08 2025.pdf, Hasičský záchranný sbor – HZS 2025.pdf, Odbor životního prostředí MěÚ Čáslav – viz MěÚ 2025.pdf, Krajská hygienická stanice – KHS 2025.pdf.

4) Informaci, zda byly vyplaceny Mgr. Ing. Pavlu Bezouškovi finanční prostředky nad rámec paušální platby plynoucí z uzavřené smlouvy o právní pomoci a to od 01.09.2025 do dnešního dne,

Pokud ano, žádám o:

- a) Objednávku, včetně schvalovacího procesu,
- b) Fakturu, včetně schvalovacího procesu a uvedeného data úhrady,
- c) Informaci, čeho se ze strany Mgr. Ing. Pavla Bezoušky týkalo, včetně písemného výstupu a jeho příloh.

K bodu 4) – viz. příloha – Právní stanovisko JUDr. Skládalová

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 15.12.2025 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. InfZ. Proti odpovědi povinného subjektu podal stížnost a Krajský úřad Středočeského kraje v Praze povinnému subjektu přikázal vyřídit žádost do 15 dnů znovu a řádně. V této žádosti požadoval žadatel přehled organizací, které mělo město doručit společnosti AVE CZ do 30.11.2025 dle uzavřené Dohody o spolupráci města a provozovatele skládky, a když nedoručilo, z jakého důvodu, kolik kontrol bylo provedeno dle dohody za r. 2023, 2024 ,2025, jaké finanční prostředky byly vyplaceny Mgr. Ing. Bezouškovi od 1.9.2025 do dnešního dne, právní analýzu potencionálního střetu zájmů s případně soudního sporu s AVE CZ. Listina, která obsahuje tabulku organizací, kterým by mohl být poskytnut příspěvek na podporu sportu existuje jen v takové podobě, jakou přikládá povinný subjekt, je

jen návrhem, který nebyl společností AVE CZ akceptován, z důvodů odstoupení od uzavřené Dohody o spolupráci ze dne 18.12.2025, není proto ani datována, ani na hlavičkovém papíru.

Právní analýza potencionálního střetu zájmů nebyla vypracována.

Dokumenty, které žadatel požaduje a nebyly poskytnuty, nejsou a nebyly vytvořeny, neexistují, tudíž je povinný subjekt nemůže poskytnout.

Městský úřad Čáslav v tomto případě může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 InfZ odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje v Praze a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Městského úřadu v Čáslav, který rozhodnutí vydal.

JUDr. Aranka Pelikánová
Kancelář tajemníka

Příloha:- výňatek z dohody o spolupráci města a společnosti AVE CZ

- e-mailová korespondence o odstoupení od Dohody z důvodů neplnění závazků městem Čáslav
- výzva k nápravě adresovaná městu Čáslav z 24.11.2025
- faktura-daňový doklad vystavená Mgr. Bezouškou ze 17.10.2025
- protokoly o kontrole ČIŽP 2023,2024,2025
- protokoly o kontrole HZS 2024,2025
- protokoly o kontrole MěÚ Čáslav 2024,2025
- právní stanovisko JUDr. Skládalová

Právní stanovisko pro město Čáslav v souvislosti s návrhem na vyhlášení místního referenda

Klient: město Čáslav
Věc: Návrh na vyhlášení místního referenda
Zpracovala: JUDr. Denisa Skládalová, LL.M., advokátka
Dne: 19. 6. 2025

A. Zadání

Město Čáslav obdrželo od přípravného výboru návrh na uspořádání místního referenda, o jehož vyhlášení by mělo zastupitelstvo rozhodnout. Referendum se týká skládky v Čáslavi. Konkrétně by dle návrhu měli občané Čáslavi rozhodovat o otázkách souvisejících se změnou územního plánu a s vyloučením dalšího rozšiřování provozu skládky na území města.

Návrh referenda obsahuje 5 otázek:

1. Chcete, aby město Čáslav v mezích své samostatné působnosti zamezilo rozšiřování skládkování odpadu na svém území?
2. Chcete, aby město Čáslav změnilo územní plán tak, aby plochu vymezenou nyní jako Z19 nebylo možné využít pro žádný způsob odstraňování a využívání odpadů?
3. Chcete, aby město Čáslav změnilo územní plán tak, aby se z plochy vymezené nyní jako Z19 stala plocha zemědělská?
4. Chcete, aby na ploše vymezené nyní v územním plánu města Čáslav jako Z19 nebyla možná jakákoliv eventuelní výstavba a provoz do doby kolaudace přílohy silnice II/339?
5. Chcete, aby město Čáslav v mezích své samostatné působnosti důsledně vymáhalo své nároky vyplývající ze skládkování odpadu?

Cílem tohoto právního stanoviska je poskytnout městu Čáslav odpovědi na níže uvedené dotazy:

1. Může zastupitelstvo obce vyhlásit referendum, o jehož zákonnosti má pochybnosti? Lze takový postup zastupitelstvu doporučit?
2. Může zastupitelstvo obce zrušit referendum, o jehož vyhlášení rozhodlo? V jakém nejzazším termínu?
3. Lze v referendu usliovat o změnu územního plánu? Existují v tomto ohledu nějaká omezení?
4. Může výsledek referenda zavázat obec ke konkrétní změně územního plánu? Existují v tomto ohledu nějaká omezení?
5. Podléhá proces změny územního plánování i přenesené působnosti orgánů obce?
6. Plyne z usnesení Ústavního soudu ze dne 1. 12. 2011, sp. zn. II. ÚS 3027/08, omezení pro konání referenda ohledně změny již přijatého územního plánu? Potvrzují i jiná soudní rozhodnutí, že referendum ohledně změny územního plánu nelze v některých případech konat?
7. Znamená nevyhlášení referenda zastupitelstvem na nejbližším zasedání zastupitelstva definitivní znemožnění vyhlášení a konání referenda?
8. Může vlastníkovi pozemků na území obce vzniknout nárok na náhradu způsobenou změnou územního plánu? V jakém případě?
9. Existuje riziko, že by referendum o otázkách popsaných výše mohlo být prohlášeno za nezákonné anebo zrušeno?
10. Může se zastupitelstvo obce obrátit na Ministerstvo vnitra či na jiný subjekt za účelem ověření zákonnosti předloženého návrhu na vyhlášení referenda a otázek, o kterých má být v referendu hlasováno? Případně navrhnete znění vhodného dotazu pro příslušný subjekt.

B. Seznam relevantních právních předpisů

1. Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „soudní řád správní“)
2. Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o místním referendu“ nebo „zákon“)
3. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon, dále jen „starý stavební zákon“)
4. Zákon č. 263/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“)

C. Právní posouzení

1. Může zastupitelstvo obce vyhlásit referendum, o jehož zákonnosti má pochybnosti? Lze takový postup zastupitelstvu doporučit?

Zákon o místním referendu v § 12 upravuje postup při přezkoumání náležitosti návrhu přípravného výboru. Bezvadný návrh přípravného výboru předloží rada obce k projednání zastupitelstvu obce na jeho nejbližším zasedání. Zastupitelstvo následně na nejbližším zasedání rozhodne buď o vyhlášení místního referenda, jestliže o navržené otázce lze místní referendium konat, přičemž rovnou stanoví den jeho konání (§ 13 odst. 1 písm. a) zákona), nebo rozhodne o tom, že místní referendium nevyhlásí, jestliže o navržené otázce nelze místní referendium konat (§ 13 odst. 1 písm. b) zákona). Poslední možnost je, že zastupitelstvo rozhodne o otázce navržené k rozhodnutí v místním referendu přímo, tj. bez vyhlášení místního referenda, a vyzoomí o tom zmocněnce přípravného výboru (§ 13 odst. 3 zákona o místním referendu). Prohlásí-li však zmocněnec ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení takového vyzoomění, že na konání místního referenda tvrdí, zastupitelstvo obce na svém nejbližším zasedání místní referendium vyhlásí.

Shora uvedený zákonný výraz „nelze konat“ odkazuje na úpravu nepřipustnosti konání místního referenda, jejíž důvody jsou upraveny v § 7 zákona o místním referendu. Jedná se o výčet oblastí, které sice spadají do samostatné působnosti obce, avšak které nemožno být přípustným předmětem referenda. Zatímco naplnění většiny těchto důvodů nepřipustnosti lze poměrně snadno identifikovat, například v případě situace podle § 7 písm. d) mohou vyústat pochybnosti. Jedná se o situaci, kdy by otázka položená v místním referendu byla v rozporu s právními předpisy nebo jestliže by rozhodnutí v místním referendu mohlo být v rozporu s právními předpisy.

V praxi tedy může nastat situace, kdy není bez bližšího odborného posouzení zřejmé, zda je místní referendium přípustné (respektive „zákonné“), a lze jej tedy s jistotou vyhlásit, nebo zda nikoliv. Za účelem zvýšení právní jistoty proto lze zastupitelstvu doporučit, aby se obrátilo s žádostí o právní posouzení na Ministerstvo vnitra (podrobněji viz odpovědi na otázku č. 10). V opačném případě se zastupitelstvo může vystavovat riziku nezákonného a nevhodného postupu v podobě vyhlášení nepřipustného referenda, jehož výsledek (přijaté rozhodnutí) může být teoreticky soudem prohlášen za neplatné. Takový postup pochopitelně není žádoucí. V této souvislosti je zapotřebí zdůraznit, že obec je povinna postupovat s péčí řádného hospodáře a mj. racionálně využívat finanční prostředky, jimiž disponuje. Při vyhlásování referenda proto lze zastupitelstvu obce doporučit, aby podniklo veškeré možné kroky za účelem minimalizace svých případných pochybností o zákonnosti místního referenda, respektive o připustnosti navržených otázek, a předešlo tak vyhlášení potenciálně „nezákonného“ referenda.

2. Může zastupitelstvo obce zrušit referendum, o jehož vyhlášení rozhodlo? V jakém nejzazším termínu?

Zákon o místním referendu neobsahuje ustanovení, které by upravovalo možnost zastupitelstva obce zrušit či odvolat již vyhlášené referendum. Ze stejného důvodu není upravena ani lhůta, ve které tak lze učinit.

Otázkou možnosti zrušení již vyhlášeného referenda se zabýval Krajský soud v Hradci Králové v usnesení ze dne 6. 9. 2010, č. j. 30 A 34/2010-65. Krajský soud konstatoval, že s ohledem na chybějící zákonnou úpravu je zřejmé, že zákonodárce s takovým postupem v zásadě nepočítal. Soud přesto připustil, že zrušení již vyhlášeného referenda by bylo možné na základě analogické aplikace § 13 odst. 3 zákona o místním referendu. Zdůraznil, že zastupitelstvo obce po vyhlášení místního referenda už nemůže samo rozhodnout o navržené otázce, ale mohlo by posoudit, že z důvodu vyšší moci (*vis maior*) už rozhodnutí v místním referendu není třeba, a v důsledku toho vyhlášené místní referendium odvolat. Krajský soud tyto závěry vyslovil v kontextu referenda konaného na návrh přípravného výboru. Následně se tedy v citovaném usnesení vyjádřil i k dalšímu nutnému postupu ve vztahu k přípravnému výboru, pokud se zastupitelstvo obce rozhodne vyhlásit referendum odvolat.

Lze zmínit především nutnost informovat zmocněnce přípravného výboru a právo přípravného výboru prohlásit, že na konání vyhlášeného místního referenda trvá. Jen takový postup by podle soudu čil principy, na nichž je zákon o místním referendu postaven. Všechny strany by totiž místní referendium považovaly za bezpředmětné a jednaly by ve shodě, čímž by se snížilo také riziko soudního přezkoumání.

Shora popsaný postup se nicméně týká výjimečných situací, kdy konání místního referenda pozbude smysl v důsledku neočekávaných událostí a kdy zastupitelstvo obce i přípravný výbor jednají vzájemně informovaně a ve shodě. Nelze jej aplikovat na běžné situace.

3. Lze v referendu usilovat o změnu územního plánu? Existují v tomto ohledu nějaká omezení?

Viz odpověď na otázku č. 4.

4. Může výsledek referenda zavázat obec ke konkrétní změně územního plánu? Existují v tomto ohledu nějaká omezení?

Otázky týkající se změny územního plánu jsou poměrně častým předmětem místního referenda. Výsledek místního referenda ale nemůže obec zavázat ke konkrétní změně územního plánu bez dalšího. Z povahy procesu územního plánování i judikatury správních soudů v tomto ohledu plynou určitá omezení.

K vztahu výsledek místního referenda a pořizování územního plánu či jeho změny se správní soudy opakovaně vyjadřovaly. Dospěly k závěru, že výsledek místního referenda je při pořizování změny územního plánu úvodní předstávkou, jak by obec chtěla své území regulovat (rozsudek NSS ze dne 1. 9. 2021, č. j. Ars 6/2020-86). Pro zastupitelstvo může místní referendium předstávkou závazný pokyn pro iniciaci pořizování (změny) územního plánu, případně pro jeho následné schválení. Zastupitelstvo nicméně nemůže schválit takový územní plán, který by byl v rozporu s právními předpisy. Pokud je řešení požadované referendem nezákonné, není zastupitelstvo povinné takové řešení do územního plánu nebo jeho změny promítnout. Výsledek místního referenda tedy není pro zastupitelstvo obce závazný, pokud by v konkrétním případě místním referendem požadované řešení mělo být nezákonné. (usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 12. 11. 2020, č. j. 55 A 116/2020-84; rozsudek NSS č. j. Ars 6/2020-85). Výsledek místního referenda nemůže v žádném případě nahradit posouzení určitého záměru v režimu podle zvláštních zákonů. Smyslem konání referenda proto nemůže být nahrazení činnosti jiných orgánů, nýbrž pouze zjištění politického názoru občanů (rozsudek NSS ze dne 29. 8. 2012, č. j. Ars 1/2012-26; rozsudek NSS ze dne 12. 1. 2016, č. j. 2 As 212/2015-27). Závaznost výsledek místního referenda pro zastupitelstvo či jiné orgány obce znamená, že jeho výsledek musí zajistit či prosazovat způsobem souladným s právními předpisy (usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22. 6. 2022, č. j. 63 A 4/2022-65; rozsudek NSS ze dne 12. 1. 2016, č. j. 2 As 212/2015-27). Místní referendium tedy nesmí směřovat k obcházení procesů územního plánování, včetně změn, ani směřovat k porušení právních předpisů v těchto procesech (např. usnesení č. j. 63 A 4/2022-65).

Podle Ústavního soudu platí, že pokud je územní plán ve stádiu návrhu, nebrání konání místního referenda ani § 7 písm. e) ani jiné ustanovení zákona o místním referendu (nález ze dne 13. 3. 2007, sp. zn. I. ÚS 101/05). Z nálezu je nicméně možné vyvodit jak závěr, že obecně je referendium o otázkách územního plánování přípustné, tak (přinejmenším implicitně), že takové místní referendium je přípustné toliko v určité fázi územního plánování, tedy kdy jde územní plán ve stádiu návrhu (tento závěr přejímá např. rozsudek NSS ze dne 29. 8. 2012, č. j. Ars 1/2012-26). Z tohoto pohledu by bylo nutné zkoumat, v jaké fázi územního plánování (přijímání či změny územního plánu) přípravný výbor usiluje o vyhlášení místního referenda. Podle Krajského soudu v Brně (usnesení č. j. 63 A 4/2022-65) nicméně z nálezu sp. zn. I. ÚS 101/05 jednoznačně nplyne, že by výslovně definoval situace, kdy o otázkách územního plánování nelze konat referendium (např. jen mimo stádiu návrhu). Pokud však referendová otázka odpovídá námitkám vzneseným při projednání územního plánu (být dosud nebyl vydán), o nictž již rozhodlo zastupitelstvo obce, nelze ji připustit. Nesouhlas se způsobem vypořádání

či posuzování případné nezákonnosti rozhodnutí o námítkách proti návrhu územního plánu totiž může být předmětem jiných řízení (usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 30. 1. 2013, č. j. 50 A 1/2013-115).

Při formulaci otázky, jejímž předmětem je změna územního plánu, je navíc třeba brát v potaz zákonné požadavky na proporcionalitu navržené změny a její soulad s cíli a úkoly územního plánování v souladu s § 38 a 39 nového stavebního zákona. Nedává-li formulace otázky orgánům obce možnost zvolit způsob dosažení požadovaného stavu tak, aby byl proporcionalní a cíli cíle a úkoly územního plánování, mohlo by rozhodnutí v místním referendu zavázat obec k přijetí (změny) územního plánu v rozporu se zákonem.

Dále viz rovněž odpověď na otázku č. 6.

5. Podléhá proces změny územního plánování i přenesené působnosti orgánů obce?

Územní plánování je oblastí, v níž dochází k prolínání samostatné a přenesené působnosti obce. Toho rozdělení platilo v režimu již starého stavebního zákona a přejel jej i nový stavební zákon. Rozhodnutí o porušení územně plánovací dokumentace či o její změně, stejně jako například schválení zadání a návrhu výběru nejhodnější varianty, projednání a schválení zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nebo závěrečné vydání územně plánovací dokumentace spadá do samostatné působnosti obce. Naopak vlastní pořizování územně plánovací dokumentace či vymezení zastavěného území podléhá přenesené působnosti. Nasliněné rozdělení jednotlivých kroků v rámci procesu přijetí územního plánu nebo jeho změny mezi samostatnou a přenesenou působnost obce je projevem tzv. smíšeného modelu územní veřejné správy.

Proces územního plánování jako celek tedy podléhá jak samostatné, tak přenesené působnosti obce, přičemž pro bližší posouzení je zapotřebí správně identifikovat konkrétní fázi procesu územního plánování. Přijetí (změny) územního plánu je pak výsledkem propojení celé řady dílčích kroků, z nichž některé jsou projevem samosprávy obce, jiné jsou součástí výkonu státní správy.

6. Plyne z usnesení Ústavního soudu ze dne 1. 12. 2011, sp. zn. II. ÚS 3027/08, omezení pro konání referenda ohledně změny již přijatého územního plánu? Potvrzují i jiná soudní rozhodnutí, že referendum ohledně změny územního plánu nelze v některých případech konat?

Z usnesení Ústavního soudu ze dne 1. 12. 2011, sp. zn. II. ÚS 3027/08, vyplývají následující závěry.

Podle Ústavního soudu mohou občané obce ovlivnit obsah zastupitelstvem schvalovaného územního plánu i prostřednictvím institutu místního referenda, a to až do okamžiku, kdy je tento (nový) územní plán obecním zastupitelstvem schválen. Poté však již případný nesouhlas s územním plánem či jeho částí nelze obcházet pomocí institutu místního referenda. Takový nesouhlas je potřeba případně promítnout do zahájení procesu jeho změny. Stejný závěr vyplývá např. z usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 30. 7. 2010, č. j. 44 A 62/2010-19, nebo z poměrně nedávného rozsudku NSS ze dne 3. 10. 2024, č. j. Ars 1/2024-51.

Ústavní soud dále ve shora citovaném usnesení konstatoval, že pokud se jedná o místní referendum směřující proti stavebnímu záměru ve stádiu schváleného územního plánu (a před případnou iniciací jeho změny), je nutné tvát na naplnění kritéria určité míry konkrétnosti. V opačném případě by mohlo být namístě závěr, že navrhovatelé (žalobci) ve skutečnosti nebrojí pouze proti konkrétnímu stavebnímu záměru; nýbrž se nechťejí v dané lokalitě žádnou obdobnou stavbu (přestože s takovým typem stavby územní plán v dané části počítá). V takovém případě by účelem referenda bylo dosažení výsledku v podobě neexistence žádné obdobné stavby na daném území, kterého je však možno dosáhnout jiným procesním postupem, na jehož počátku nemůže být institut místního referenda.

Judikatura obecných soudů navazující na shora citované usnesení Ústavního soudu nicméně není jednotná. V usnesení ze dne 9. 11. 2022, č. j. 52 A 62/2022-46, se Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích zabýval otázkou, zda lze konat referendum, jež může směřovat

ke změně územního plánu a zda otázka musí být formulována proti konkrétnímu, nebo jinak zobecněnému plánu výstavby. Krajský soud zde neopak dospěl k závěru, že považuje za možné otázky, které se vymezují jak proti konkrétním, tak obecně pojatým záměrům, pokud jsou určité vymezeny. Závěry Ústavního soudu obsažené v usnesení sp. zn. II. ÚS 3027/08 podle krajského soudu již nelze nadále bez zbytku považovat za udržitelné, neboť pozdější judikatura správních soudů připouští konat referenda směřující k tomu, aby byly zahájeny činnosti směřující ke změně územního plánu.

Shoda panuje na závěru, že místní referendům nesmí cílit na obcházení procesů územního plánování (včetně změn územně plánovací dokumentace), ani směřovat k porušení zákona či dosažení nezákonného výsledku (např. rozsudek NSS č. j. Ars 6/2020-85; usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 20. 2. 2013, č. j. 30 A 6/2013-144).

7. Znamená nevyhlášení referenda zastupitelstvem na nejbližším zasedání zastupitelstva definitivní znemožnění vyhlášení a konání referenda?

Podle § 13 odst. 1 zákona o místním referendu rozhoduje o vyhlášení, případně nevyhlášení referenda zastupitelstvo obce na svém nejbližším zasedání. Zákon však nestanoví, že pokud by zastupitelstvo obce nerozhodlo jedním ze shora uvedených způsobů na svém nejbližším zasedání, je vyhlášení referenda definitivně znemožněno.

Naopak ode dne vyhlášení místního referenda do dne vyhlášení jeho výsledků je orgánům obce znemožněno rozhodovat o věci, která je předmětem otázky v již vyhlášeném referendu.

Je však třeba upozornit, že podle § 57 odst. 1 písm. b) zákona o místním referendu se zastupitelstvo obce v případě, že nerozhodne o návrhu přípravného výboru podle § 13 odst. 1 písm. a), nebo rozhodne o tom, že místní referendům nevyhlásí podle § 13 odst. 1 písm. b), vystavuje řízku vyhlášení referenda soudem. Přípravný výbor může v souladu s § 57 odst. 2 písm. b) zákona do 20 dnů od jednání zastupitelstva obce, na němž měl být návrh přípravného výboru projednán, nebo od jednání zastupitelstva obce, na kterém zastupitelstvo rozhodlo, že místní referendům nevyhlásí, obrátit na správní soud. Pokud soud shledá návrh důvodným, svým rozhodnutím nahradí rozhodnutí zastupitelstva obce. Postup soudy je upraven v § 88 a násl. soudního řádu správního, zejména pak v § 91a.

8. Může vlastnickovi pozemků na území obce vzniknout nárok na náhradu způsobenou změnou územního plánu? V jakém případě?

Stavající právní úprava obsahuje institut náhrady za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona), který byl ve značné míře inspirován starým stavebním zákonem (§ 102 starého stavebního zákona). Náhrada škody podle aktuálně účinné právní úpravy náleží mj. vlastníkovi pozemku, kterému vznikla škoda v důsledku zrušení nebo vydání nově územně zastavitelnosti pozemku na základě změny územně plánovací dokumentace nebo vydáním nově územně plánovací dokumentace. Náhrada škody se vztahuje ke škodě spočívající v nákladech vynaložených na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo za snížení hodnoty pozemku, který slouží k zajištění dluhu. Vlastníkovi pozemku náleží náhrada také tehdy, pokud byla jeho práva k pozemku významně omezena územním opatřením o stavební uzávěře a byla-li mu tím způsobena škoda.

Nová právní úprava zahrnuje nad rámec dosavadní úpravy (která zohledňovala pouze zrušení zastavitelnosti pozemku) také významné omezení zastavitelnosti pozemku. Lze tedy předpokládat, že náhrada škody může vlastníkovi pozemku či jiné oprávněné osobě náležet i v případě změny funkčního vymezení pozemku.

Ustanovení § 134 odst. 1 nového stavebního zákona ukládá povinnost poskytnout náhradu za změnu v území obci, jejíž orgán vydal územní plán či jeho změnu. Tímto orgánem je v případě (změny) územního plánu v souladu s § 27 odst. 1 písm. d) nového stavebního zákona zastupitelstvo obce.

Další podrobnosti k institutu náhrady za změnu v území obsahují ustanovení § 133 až 136 nového stavebního zákona.

9. Existuje riziko, že by referendum o otázkách popsaných výše mohlo být prohlášeno za nezákonné anebo zrušeno?

Podle § 56 zákona o místním referendu může u soudu každá oprávněná osoba nebo přípravný výbor podat návrh na vyslovení neplatnosti hlasování nebo neplatnosti rozhodnutí v místním referendu. Důvodem pro takový návrh je mj. tvrzení, že místní referendum bylo konáno o věci, která nepatří do samostatné působnosti obce, případně že bylo konáno o věci, o níž místní referendum nelze konat, tj. jde o nepřípustné místní referendum.

V nyní řešené věci směřuje místní referendum proti znění aktuálně platného územního plánu, jehož změnu lze nicméně iniciovat za užití postupů podle stavebního zákona. Takovým postupem je zejména podání podnětu k změně územního plánu v souladu s § 109 odst. 1 nového stavebního zákona.

Referendum současně usiluje o zamezení výstavby obecně vymezeného druhu zařízení pro nakládání s odpady, ačkoliv umístění takových zařízení územní plán v dané ploše připouští. Nemusela by proto být spínána podmínka dostatečné konkrétnosti. Související otázky proto mohou být potenciálně v rozporu se závěry usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 3027/08 a na něj navazující judikatury obecných soudů. Jak ovšem plyne z odpovědi na otázku č. 6, judikatura není jednotná, a je proto obtížné odhadovat, s jakým výkladem by se soud případně ztotožnil.

Dále je vhodné zopakovat, že výsledek místního referenda nemůže nahradit posouzení určitého záměru v režimu podle zvláštních zákonů, tj. nelze například zaručit, že záměr bude kladně posouzen i z hlediska aspektů spadajících do přenesené působnosti obce.

O shora uvedeném návrhu na vyslovení neplatnosti rozhoduje správní soud. S ohledem na zmiňovanou rozmanitost a nejednoznačnost judikatury nelze riziko vyslovení neplatnosti rozhodnutí v místním referendu zcela vyloučit. Rozhodnutí soudu nicméně nelze s jistotou předjímát.

10. Může se zastupitelstvo obce obrátit na Ministerstvo vnitra či na jiný subjekt za účelem ověření zákonnosti předloženého návrhu na vyhlášení referenda a otázek, o kterých má být v referendu hlasováno? Případně navrhněte znění vhodného dotazu pro příslušný subjekt.

Ministerstvo vnitra poskytuje obcím v různých oblastech výkonu veřejné správy odbornou metodickou pomoc. Zastupitelstvo obce se s dotazy týkajícími se místního referenda může obrátit na Ministerstvo vnitra, konkrétně odbor voleb, jehož předmětem činnosti jsou mj. otázky související s krajským a místním referendem. Tento odbor již v minulosti několikrát k dotazům obce ohledně místního referenda vydal stanovisko obsahující relevantní právní posouzení.¹

Je nicméně třeba zdůraznit, že odpovědnost za vyhlášení místního referenda přísluší zastupitelstvu obce. Stanovisko Ministerstva vnitra proto nelze považovat za závazný dokument nadřízeného orgánu, kterým by zastupitelstvo obce bylo povinno se řídit. Obce mají v tomto ohledu limitované možnosti. Soudní přezkum funguje až ex post, tj. soudy nejsou zákonem povoleny např. k předběžnému posouzení přípustnosti referenda. NSS navíc nepřistoupil k vydání sjednocujícího stanoviska, které by sjednotilo nejednotnou rozhodovací praxi. Při zohlednění omezených možností obce rozplytí před vyhlášením místního referenda případné pochybnosti a vzhledem k různorodosti rozhodovací praxe soudů či obecnosti některých ustanovení zákona o místním referendu se přesto jedná o vhodný nástroj, který může zastupitelstvu napomoci při rozhodování o vyhlášení místního referenda. Pokud má tedy zastupitelstvo jakékoliv pochybnosti o otázkách souvisejících s místním referendem, například o jeho přípustnosti, lze využít této možnosti doporučit

¹ Viz např. stanovisko Ministerstva vnitra k dotazu obce Holešov ze dne 11. 6. 2014, č. j. MV-108607-2/ODK-2014. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/soubor/holesov/stanovisko-108607-2.pdf.aspx>

Pokud by se zastupitelstvo obce rozhodlo této možnosti využít, lze dotaz formulovat například níže uvedeným způsobem:

Tímto Vás žádáme o posouzení přípustnosti níže uvedených otázek, které byly přípravným výborem navrženy k rozhodování v místním referendu. Město Čáslav si je současně vědomé toho, že Ministerstvo vnitra může v této věci městu poskytnout pouze právní nezávazné stanovisko, a s odpovědí na tento dotaz bude nakládat s plným vědomím této skutečnosti.

1. *Chcete, aby město Čáslav v mezích své samostatné působnosti zamezilo rozšiřování skládkování odpadu na svém území?*
2. *Chcete, aby město Čáslav změnilo územní plán tak, aby plochu vymezenou nyní jako Z19 nebylo možno využít pro žádný způsob odstraňování a využívání odpadů?*
3. *Chcete, aby město Čáslav změnilo územní plán tak, aby se z plochy vymezené nyní jako Z19 stala plocha zemědělská?*
4. *Chcete, aby na ploše vymezené nyní v územním plánu města Čáslav jako Z19 nebyla možná jakákoliv eventuelní výstavba a provoz do doby kolaudace přílohy silnice II/339?*
5. *Chcete, aby město Čáslav v mezích své samostatné působnosti důsledně vymáhalo své nároky vyplývající ze skládkování odpadů?*

Společelo by referendem, jehož předmětem by byly otázky ve shora citovaném znění, podmínku přípustnosti ve smyslu § 7 zákona o místním referendu? Bylo by vyhlášení referenda za těchto okolností možné považovat za souladné se zákonem?

D. Závěr

Zastupitelstvo obce musí po předložení bezvadného návrhu přípravného výboru rozhodnout, zda místní referendum vyhlásí, což závisí mj. na přípustnosti navržené otázky či otázek. V případě pochybnosti lze požádat o právní posouzení Ministerstva vnitra, aby zastupitelstvo co nejvíce minimalizovalo riziko nezákonného nebo nevhodného postupu.

Zákon o místním referendu výslovně neupravuje možnost zrušení již vyhlášeného referenda. Správní soud tuto možnost teoreticky připustil pouze pro výjimečné případy.

Výsledek místního referenda týkajícího se změny územního plánu může sloužit jako politický pokyn k jeho iniciaci nebo schválení, ale není pro zastupitelstvo právně závazný, pokud by vedl k nezákonnému řešení či obcházení pravidel územního plánování. Otázka položená v referendu musí být formulována tak, aby umožnila zákonný a proporcionální postup v souladu se stavebním zákonem.

Územní plánování představuje proces, v němž se prolíná samostatná a přenesená působnost obce. Zatímco rozhodování o pořízení a schvalování územně plánovací dokumentace či její změny náleží do samostatné působnosti, její pořizování a vymezení zastavěného území spadá pod přenesenou působnost.

Z usnesení Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 3027/08 vyplývá, že občané mohou ovlivnit obsah územního plánu prostřednictvím místního referenda pouze do jeho schválení zastupitelstvem, přičemž po schválení je nutné případný nesouhlas řešit standardní cestou návrhu na změnu územního plánu. Ačkoliv Ústavní soud vyžadoval vysokou míru konkrétnosti referendové otázky, pozdější judikatura připsala i otázky obecnější povahy, pokud jsou formulovány dostatečně určité a směřují k zahájení procesu změny územního plánu.

Zastupitelstvo obce má povinnost rozhodnout o návrhu přípravného výboru na svém nejbližším zasedání, avšak jeho případná nečinnost neznamená, že by bylo konání referenda trvale znemožněno. Pokud zastupitelstvo nerozhodne, nebo návrh odmítne, může se přípravný výbor v zákonné lhůtě obrátit na správní soud, který v případě důvodnosti návrhu svým rozhodnutím nahradí rozhodnutí zastupitelstva a referendum vyhlásí.

Nový stavební zákon rozšiřuje dosavadní úpravu náhrady škody za změnu v území a nově přiznává nárok nejen při zrušení, ale i při významném omezení zastavitelnosti pozemku v důsledku změny územního plánu. Náhradu škody hraďí obec, jejíž zastupitelstvo danou změnu územního plánu vydalo, a vztahuje se například na náklady spojené s koupí pozemku nebo projektovou přípravou výstavby.

Podle zákona o místním referendu může být u správního soudu podán návrh na vyslovení neplatnosti hlasování nebo rozhodnutí v místním referendu, a to například tehdy, bylo-li referendum vyhlášeno o nepřipustné otázce nebo mimo rámec samostatné působnosti obce. Vzhledem k nejednotné judikatuře správních soudů nelze riziko zrušení výsledku místního referenda zcela vyloučit.

Ministerstvo vnitra poskytuje obcím odbornou metodickou pomoc mj. v oblasti místního referenda a může na žádost zastupitelstva vydat stanovisko s právním posouzením konkrétní situace. Ačkoliv toto stanovisko není právně závazné a odpovědnost za vyhlášení referenda nese výhradně zastupitelstvo obce, jeho využití lze doporučit jako užitečný nástroj pro snížení právní nejistoty před případným vyhlášením referenda.

V Praze dne 19. 6. 2025
JUDr. Denisa Skládalová, LL.M., advokátka



Protokol o kontrole

Kontrola je prováděna na základě ustanovení:

- § 34 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném a účinném znění (dále jen „zákon o IP“),
- dalších obecně závazných právních předpisů – zejména v oblastech odpadového hospodářství podle § 126 písm. g) a § 134 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a ochrany vod podle § 112 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném a účinném znění (dále jen „zákon o vodách“),
- a procesně se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolním řádem), nestanoví-li jiný právní předpis jinak.

Kontrolní orgán: Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Kontrolující:

Ing. Marek Tomášek
Bc. Michal Tuhy
Ing. Zora Králová

Kontrolovaná osoba:

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10
493 56 089

(dále jen „společnost AVE“ nebo také „provizovatel“)

Právní osoby přítomné kontrole za kontrolovanou osobu podle § 5 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb.:

Všechny osoby přítomné kontrole byly na začátku kontroly na místě poučeny o zpracování osobních údajů předložením dokumentu ČÍZP nazvaného: „Poučení subjektu o zpracování osobních údajů“.

Osoby oprávněné jednat za kontrolovanou osobu nebyly přítomné sepsání protokolu o kontrole.



Předmět kontroly:

Zjištění plnění povinností stanovených integrovaným povolením, které vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽPaZ (dále jen „KÚSK“) dne 26.9.2007 pod čj.: 94096/2006/KÚSK OŽP/SF (nabyl právní moci (dále jen „NPM“) dne 26.10.2007) ve znění opravného rozhodnutí čj.: 169997/2009/KÚSK OŽP/VITK ze dne 11.11.2009 (NPM 1.12.2009) pro zařízení

„Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“

na adrese: Hejdičův 1666, 286 01 Čáslav, k.ú. Čáslav, ID zařízení IPPC: MZPR98EK6BHX (dále jen „provizovna Čáslav“ nebo také „zařízení ČKNOC“) změněného rozhodnutím KÚSK pod:

- čj.: 78946/2008/KÚSK OŽP/VITK ze dne 23.12.2008 (NPM 28.1.2009)
- čj.: 130008/2009/KÚSK OŽP/VITK ze dne 8.9.2009 (NPM 30.9.2009)
- čj.: 046061/2010/KÚSK OŽP/VITK ze dne 11.5.2010 (NPM 1.6.2010)
- čj.: 047063/2010/KÚSK OŽP/VITK ze dne 22.11.2010 (NPM 15.12.2010)
- čj.: 045180/2011/KÚSK OŽP/VITK ze dne 21.6.2011 (NPM 14.7.2011)
- čj.: 175313/2011/KÚSK OŽP/VITK ze dne 31.10.2011 (NPM 24.11.2011)
- čj.: 090310/2012/KÚSK OŽP/VITK ze dne 14.8.2012 (NPM 1.9.2012)
- čj.: 123396/2014/KÚSK OŽP/Dur ze dne 26.8.2014 (NPM 19.9.2014)
- čj.: 100548/2014/KÚSK OŽP/VITK ze dne 13.5.2015 (NPM 30.5.2015)
- čj.: 111450/2015/KÚSK OŽP/VITK ze dne 30.11.2015 (NPM 18.12.2015)
- čj.: 078546/2015/KÚSK OŽP/VITK ze dne 30.11.2015 (NPM 19.12.2015)
- čj.: 015506/2016/KÚSK OŽP/VITK ze dne 20.12.2016 (NPM 6.1.2017)
- čj.: 178427/2016/KÚSK OŽP/VITK ze dne 28.12.2016 (NPM 14.1.2017)
- čj.: 131241/2016/KÚSK OŽP/VITK ze dne 12.3.2018 (NPM 28.3.2018)
- čj.: 037348/2018/KÚSK OŽP/Ho ze dne 2.8.2018 (NPM 18.8.2018)
- čj.: 046563/2018/KÚSK OŽP/Ho ze dne 25.6.2018 (NPM 12.7.2018)
- čj.: 083447/2018/KÚSK OŽP/Ho ze dne 16.11.2018 (NPM 5.12.2018) (19. změna)
- čj.: 136781/2019/KÚSK OŽP/Ho ze dne 3.2.2020 (NPM 21.02.2020) (21. změna)
- čj.: 127725/2021/KÚSK OŽP/Kra ze dne 30.11.2021 (NPM 2.12.2022) (24. změna)
- čj.: 083656/2022/KÚSK OŽP/Kra ze dne 26.7.2023 (NPM 11.8.2023) (25. změna)
- čj.: 111577/2023/KÚSK OŽP/Kra ze dne 17.1.2024 (NPM 2.2.2024) (27. změna)
- čj.: 009214/2024/KÚSK OŽP/Kra ze dne 9.2.2024 (NPM 2.3.2024) (23. změna)
- čj.: 087993/2023/KÚSK OŽP/Kra ze dne 19.6.2024 (NPM 12.7.2024) (26. změna)

– dále jen „integrované povolení“ nebo také „IP“, a dalších povinností stanovených provozovateli zákony v oblasti životního prostředí (v oblastech ochrany vod a odpadového hospodářství), a to v rámci kontrolní akce v součinnosti s HZS zaměřené na požární prevenci.

Kontrolní období je stanoveno ke dni kontroly na místě 6. 8. 2025, a to v rozsahu podkladů vyžádaných ČÍZP ke kontrole, vybraných podmínek IP a schválených PŘ zařízení (viz níže).



Kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena: kontrola na místě

Kontrola byla zahájena v souladu s § 5 odst. 2 písm. a) zákona o kontrole, a to v rámci předeem neohlášené kontroly na místě. Před zahájením kontroly na místě se inspektoři ČÍŽP prokázali služebními průkazy, kterými jsou zmocněni k provádění kontroly. Příkaz nahrazuje písemné pověření ke kontrole podle zákona o kontrole. Zahájení kontroly bylo osobně oznámeno kontrolované osobě bezprostředně po vstupu do zařízení, a to předložением průkazu inspektora ČÍŽP – Ing. Marek Tomášek; [redacted]

Den provedení zahajovacího kontrolního úkonu: 6. 8. 2025
Čas provedení kontroly na místě: od 9:30 hod. do 14:00 hod.
Poslední kontrolní úkon: předložení podkladů ke kontrole
Den provedení posledního kontrolního úkonu: 22. 8. 2025

Tento protokol o kontrole uvádí zjištění z fyzické kontroly zařízení dne 6. 8. 2025, z kontroly podkladů předložených zástupcem kontrolované osoby při kontrole na místě a kontroly podkladů zasláných kontrolovanou osobou spolu s vyjádřením (na základě požadavku ČÍŽP dle žádosti ze dne 8. 8. 2025), které byly doručeny ČÍŽP dne 22. 8. 2025 prostřednictvím DS.

I. Kategorie zařízení

- 5.1. *Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z činností a) až e).*
- 5.4. *Skládky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t odpadu, s výjimkou skládek inertního odpadu*

dle přílohy č. 1 k zákonu o IP.

II. Popis umístění zařízení:

Kraj: Středočeský
Obec: Čáslav
Katastrální území: 1527/1, 1527/2, 1510/2, 2064/2, 2064/1, 1428/2, 1498/1, 2122/2, 2123, 1498/3, 1498/9, 1498/16, 1498/6, 1498/7, 1498/8, 1498/11, 1498/12, 1498/13, 1498/14, 1498/15, 1498/19, 1498/20, st. 3220.
Parcelní č.:

Identifikační čísla zařízení (IČZ) přidělená na základě utělených souhlasů k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů:

IČZ
Název zařízení
ČZS 00799 1. fáze provozu skládky S-NO
ČZS 00800 2. fáze provozu skládky – rekultivace
ČZS 00801 Dekontaminační plocha
ČZS 00802 Plocha pro biologickou úpravu odpadu
ČZS 00803 Solidifikace a stabilizace
ČZS 00804 Manipulační plocha a sběrný dvůr
ČZS 01885 Třídící linka odpadů
ČZS 02479 Dočasná plocha



Kontrolní zjištění – zjištěný stav věcí

Kontrola dle zákona o odpadech

Z hlediska odpovídající hospodárství byla kontrola ČÍŽP (OOH) zaměřena na prověření soustředění na skládovni hoflavých odpadů, zahrnující zejména zjištění fyzického stavu při manipulaci, nakládání a skládování odpadů z hlediska požární bezpečnosti a ověření množství odpadů z hlediska povolených zpracovatelských a skladovacích kapacit, včetně relevantních podmínek ze souhlasu krajského úřadu (IP).

V rámci kontroly na místě dne 6. 8. 2025 byla ke kontrole, na základě konzultace s HZS, vybrána neohlášeně kontrolovaná zařízení. U každého zařízení je uveden popis dle IP, případně dle souhlasu provozního řádu (PR), stanovená okamžitá kapacita a relevantní podmínky IP (v části C. Podmínky zapřísňující ochranu zdraví člověka a životního prostředí při nakládání s odpady) a postupem PR upravující opatření proti záhoření. ČÍŽP je doložen popis fyzického stavu nakládání s odpady v době kontroly na místě a vyhodnocení podkladů předložených provozovatelem k porovnání plnění vybraných podmínek IP a PR.

Areál provozovny Čáslav byl ke dni kontroly 6. 8. 2025 oploten a zabezpečen proti vniknutí nepovolených osob kamerovým systémem. Na vstupních vratech do areálu provozovny Čáslav se nacházejí informační tabule zařízení k nakládání s odpady. Zjištěný stav rozmístění ploch a míst užití dle IP s odpady v rámci tělesa skládky v době fyzické kontroly dne 6. 8. 2025 (popis viz níže) odpovídá záznamu do situčního plánu předloženého společností AVE při kontrole na místě (klausule záznamu do rastrové mapy v PD ze dne 1. 1. 2025). Těleso skládky bylo v době kontroly dle předloženího situčního plánu rozděleno na rastrová pole SOA až S11H (celkem 61).

V době kontroly na místě 6. 8. 2025 nebylo zařízení „1. fáze provozu skládky S-NO“ (ČZS00799) v provozu. V souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpadech provozovatel prostřednictvím ISPOP dne 6. 1. 2025 obdržel přeučení provozu zařízení IČZ: ČZS00799 ke dni 31. 12. 2024.

Manipulační plocha a sběrný dvůr (ČZS00804)

zařízení pro sběr a výkup odpadů sloužící ke shromažďování odpadů, které nemohou být v zájmu odstraněny, resp. využity, do doby předání opravně osobě.

IP stanoví podmínky C. B) 1) Zařízení lze provozovat jako zařízení ke sběru odpadů dle aktuálně platné legislativy. Do zařízení lze přijímat pouze odpady uvedené v seznamu odpadů, který je nedílnou součástí platného provozního řádu tohoto zařízení.

Dle PR schváleného 25. změnou IP – kap. 2 CHARAKTER A ÚČEL ZAŘÍZENÍ (str. 5) stanoví, že: „zařízením manipulací plochy a sběrného dvůru (dále jen „manipulační plocha“) je umístěno na více plochách, které jsou vzájemně a nachází se v areálu ČKNOČ. Manipulační plocha je zpevněná plocha, která slouží ke sběru a soustřeďování odstraněných a nebezpečných odpadů za účelem nastromožení čištění nebo předání odpadů pro předání do zařízení k využívání a odstraňování odpadů“. K soustřeďování odpadů v zařízení schválený PR v bodu 1.8. Kapacita zařízení (str. 5) stanoví, že Manipulační okamžitá kapacita zařízení je 200 t/den a Maximální celková kapacita zařízení je 2 490 tun/rok.



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení OOH:

Zařízení je provozováno mimo těleso skládky Čáslav (v přední části provozovny Čáslav za vjezdem do areálu ČKNOČ). Fyzickou prohlídkou zařízení dne 6. 8. 2025 bylo ověřeno, že veškeré soustředěvací prostředky (nadobý) určené k soustředění odpadů patří kategorie „N“ byly řádně označeny v souladu s § 39 odst. 1 vyhlášky č. 273/2021, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném a účinném znění (dle požadavků stanovených v příloze č. 20) a místo nakládání s tímto odpadem bylo vybarveno *identifikačními listy nebezpečného odpadu* (ILNO) v souladu s § 39 odst. 2 a přílohou č. 21 této vyhlášky. V rámci tohoto zařízení je provozováno místo zpětného odběru elektrozařízení prostřednictvím kolektivních systémů ASEKOL, ELEKTROWIN a EKOLAMP. Zpětný odběr použitých pneumatik nebyl prováděn.

Dle provozovatelem předloženého exportu dat z programu ENVITA „Karta odpadů“ za zařízení IČZ: CZ500804 za období od 1. 1. do 6. 8. 2025 (tisk ze dne 21. 8. 2025) byly v předmetném zařízení ke dni CZIP dne 6. 8. 2025 soustředěny odpady v celkovém množství 28 465 tun; V roce 2025 do doby kontroly o druhé odpadů určené ke sběru do zařízení dle bodu 2.2. Seznamy druhů odpadů s odkazem na Přílohu č. 1 Seznam přijímaných odpadů schváleného PR.

IP a schválený PR ke dni kontroly 6. 8. 2025 nestanoví žádné konkrétní podmínky či opatření k předcházení vzniku záhořel, pouze pokyny obsluze pro případ požáru. V rámci provozu předmetného zařízení nedošlo do doby kontroly ČIZP k zahoření soustředěvaných odpadů.

Třídicí linka odpadů (CZ501885)

- zařízení k využívání odpadu – kód R12
- kapacita zařízení 45 000 t/rok

IP stanoví podmínku C. F) 1) Zařízení lze provozovat jako zařízení k využívání odpadů (§ 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění). Do zařízení lze přijímat pouze odpady uvedené v seznamu odpadů, který je nedílnou součástí platného provozního řádu tohoto zařízení.

Dle PR schváleného 23. změnou IP je zařízení umístěno v nové montované hale, která se nachází v severozápadní části areálu ČKNOČ (vedle objektu vodního hospodářství). K soustředění odpadů v zařízení schvášený PR v bodu 1.8. Základní kapacitní údaj zařízení (str. 5) stanoví: „Okamžitá kapacita vřídících a nevyřídících odpadů je cca 2 200 tun. Vylisované odpady po vylisování mohou být ukládány na místa k tomu určená v areálu zařízení dle provozních možností provozovatele a dle schváleného požární bezpečnostního řešení. Jedná se o zpevněné plochy před třídící linkou a dle o zpevněnou plochu vedle třídicí linky“. Dále PR v bodu 4.4. Zpracování odpadů stanoví, že: „Na tyto uvedené manipulační plochy byla zpracována požární bezpečnostní řešení, která byla následně schválena závaznými stanovisky Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, včetně odbor kutná hora. Umístění dnyých manipulačních ploch je v příloze č. 3 – Schéma manipulačních skladovacích prostorů“ PR rovněž stanoví v bodu 6.9. Vymezení činností, které není dovoleno v provozu zařízení uvádějí, kde je uvedeno: „kouření a manipulace s otevřeným ohněm.“

Vyhodnocení OOH:

Dle provozovatelem předloženého exportu dat z programu ENVITA „Karta odpadů“ za zařízení IČZ: CZ502479 za období od 1. 1. do 6. 8. 2025 (tisk ze dne 21. 8. 2025) byly v předmetném zařízení ke dni kontroly ČIZP soustředěny odpady v celkovém množství 1 187,177 tun. V roce 2025 do doby kontroly ČIZP dne 6. 8. 2025 do zařízení přijato celkem 12 852,158 tun odpadů. ČIZP bylo ověřeno, že se



ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

jednalo o druhé odpadů určené ke sběru do zařízení dle bodu 2.2. Seznamy druhů odpadů s odkazem na Přílohu č. 1 Seznam odpadů přijímaných do zařízení k úpravě nebo k předání schváleného PR.

Ke dni kontroly na místě dne 6. 8. 2025 bylo ověřeno, že podmínky stanovené IP a schváleným PR pro soustředění odpadů v zařízení nebyly porušeny. V rámci provozu předmetného zařízení nedošlo do doby kontroly ČIZP k zahoření soustředěvaných odpadů.

Dočasné plocha (CZ502479)

zařízení k předcházení soustředění odpadů a nezbytné manipulaci s odpady, případně k úpravě odpadů dřevitiny. Maximální okamžitá kapacita zařízení je 50 000 tun odpadů. Maximální roční kapacita zařízení je 50 000 tun odpadů. Způsob nakládání s odpady R12a (úprava odpadů před využitím pod označením R1 až R11), a D14 (přebalení před odstraněním některým ze způsobů uvedených pod označením D1 až D13).

IP stanoví podmínky v části C. H)

- 1) Zařízení CZ502479 Dočasné plocha – lze provozovat jako zařízení ke sběru a úpravě odpadů při současném dodržování odbornáského provozního řádu Dočasné plochy.
- 2) Seznam povolených odpadů, které lze přijímat do zařízení ke sběru a úpravě odpadů Dočasné plocha je součástí platného provozního řádu tohoto zařízení.
- 3) Sběrné odpady soustřeďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií.

Dle PR schváleného 26. změnou IP (bod 1.9 Údaje o posledním rozhodnutí podle stavebního zákona) je zařízení součástí areálu ČKNOČ (Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav). Způsob posouzení skládky – stavební povolení č. 838/94 ze dne 7.9.1994 vydané MSU Čáslav. Vyjádření k záhořel – rozhodnutí č. I-104935/2022/KUSK ze dne 19. 8. 2022.

Schválený PR v kap. 3. Stručný popis zařízení (str. 10 – 11) uvádí: „Zařízení dočasné plocha se v rámci ČKNOČ sestává ze dvou samostatných objektů“

- Dočasné plocha 1 (dále též DP 1) bude dle požby zakládána na ploše složitě skládky SNO. Technická bariera je klesna ze zemla, případně upravených nebo jiných fyzikálně a mechanicky vhodných materiálů či odpadů, které nepřekročují limitní hodnoty ukazatelů stanovených pro přístavbu skupiny skládky v celkové stavební tloušťce min. 20 cm. Pokud je dočasné plocha 1 zřizována v rámci provozu 1. fáze, budou vytvářeny obvodové brásky s pozitivním vlivem na ochranu vřídících provozovaných plochy v souladu s postupem tvorby skládkového tělesa. Pro obvodové brásky bude použit vhodný materiál nebo odpad a brásky se nebudou nacházet v místech vjezdů, koutů a v místech, kde dochází k manipulaci při navážení a vyvážení odpadů. Velikost plochy zařízení je upravená dle požby. Zřizovaná plocha musí být ve složitě označena a o jejím umístění musí být proveden zápis v provozním deníku skládky 1. fáze ČKNOČ. Zbudování nové plochy (dle aktuálních požby) vyplývá z kapacitních možností provozu skládky a bude provedeno znovu v souladu s dodržování výše předepsaných úprav pro plochu, v souladu s provozním řádem skládky a s uvedením v provozním deníku.
- Dočasné plocha 2 (dále též DP 2) je umístěna u třídící linky. Plocha je zpevněná a ze severovýchodu je od stávajícího třídicí linky oddělena protipožární zdí.

Schválený PR ke dni kontroly 6. 8. 2025 stanovil konkrétní podmínky či opatření k předcházení vzniku záhořel, takže:

- bod 4.3.1 Sběr odpadů (str. 14) stanoví že: „Odpady na dočasné ploše jsou soustřeďovány tak, aby nedocházelo k reakcím s nežádoucími prvky. Za nežádoucí prvky chemických reakcí mezi odpady je považován zejména vzhled kopla s možností záhořel, vzhled hořlavých nebo toxických“



plánek vyvození podniku, umožňující, významně zvýšené vyuhovatelnosti škodlivých látek z odpadu do vnitřních skládkových vod.

- bod 8.3. Opakovaně při případ. havárii (str. 19) stanoví, že: *Při provozu dočasné plochy může dojít k kontaminaci; zabránit vzniku a šíření kontaminace je záležitostí likvidací znečištěného prostředí či jeho omezení vlastními silami pomocí hasičských prostředků, umístěných v areálu ČAKNOČ, případně pomocí mechanizace (bagr, křepičí vůz, cisterna) a dále v případě nemožnosti ubránit požár vstupu silami, volat hasičský záchranný sbor (telefon 150).*

Vyhodnocení OOH:

Zařízení (část DP 1) bylo v době fyzické prohlídky dne 6. 8. 2025 provozováno na tělese skládky Čáslav (v souladu se schváleným PR). Zařízení bylo umístěno na několika manipulačních plochách vyhrazených brázkami, kde byl vždy umístěn velkoobjemový kontejner a tato plocha byla označena informačními cedulí (v zařízení nacházely tyto druhy odpadů kategorie „N“; kat. č. 17 09 04* Směsné stanoviště a demoliční odpady neuváděné pod čísly 17 09 01, 17 09 01 a 17 09 03, kat. č. 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těchto látek znečištěné, kat. č. 15 02 02* Absorpční činidla, filtrační materiály (většinou olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami, kat. č. 20 01 27* Barry, tiskářské barvy, lepidla a praskaviny obsahující nebezpečné látky). V případě odpadu kat. č. 20 01 27* bylo na ploše umístěno tovné 12 ks naplněných IBC kontejnerů. V době kontroly dne 6. 8. 2025 byla část zařízení „DP 2“ přebudována a probíhala stavba jejího zastřešení.

Fyzickou prohlídkou zařízení dne 6. 8. 2025 bylo ověřeno, že veškeré soustředovací prostředky (bedňoly/kontejnery) určené k soustředování odpadů kategorie „N“ byly řádně označeny v souladu s § 39 odst. 1 vyhlášky č. 273/2021, o podrobnostech nakládání s odpady, v platném a účinném znění (dle požadavků stanovených v příloze č. 20) a místo nakládání s těmito odpady bylo vybaveno *identifikačními listy nebezpečného odpadu (LINO)* v souladu s § 39 odst. 2 a přílohou č. 21, též vyhlášky.

Dle provozovatelem předloženého exportu dat z programu ENVITA „Karta odpadů“ za zařízení IČZ: CZ502479 za období od 1. 1. do 6. 8. 2025 (tisk ze dne 21. 8. 2025) byly v předmiřném zařízení ke dni kontroly ČIŽP soustředěny odpady v celkové množství 52,726 tun. V roce 2025 do doby kontroly ČIŽP dne 6. 8. 2025 do zařízení přijato celkem 14 433,206 tun odpadů. ČIŽP bylo ověřeno, že se jednalo o druhy odpadů určené ke sběru do zařízení dle bodu 2.2.2. Odpady přijímané v rámci sběru odpadů (str. 8 – 10) schváleného PR.

Ke dni kontroly na místě dne 6. 8. 2025 bylo ověřeno, že podmínky stanovené IP a schváleným PR pro soustředování odpadů v zařízení nebyly porušeny. V rámci provozu předmiřného zařízení nedošlo do doby kontroly ČIŽP k zahájení soustředovaných odpadů.

IP dále stanoví v části D Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí *zohlednit ochranu ozonové pučy, lesa, podzemních a povrchových vod, přírody a krajiny; o Důlži - V zařízení je zakázáno kouření a manipulovat s otevřeným ohněm, volný pohyb zvířat, ukádkání odpadů nitro vymezený prostor ve skládce, vynášet uložené odpady mimo areál skládky.*

Vyhodnocení OOHII:

Čeky areál provozovny Čáslav byl v době kontroly 6. 8. 2025 oplocen, zabezpečen kamerovým systémem a vybaven informacemi cedulími o zákazu kouření a manipulace s ohněm. V době kontroly na místě nedošlo v zařízení ČAKNOČ k zahájení soustředovaných odpadů.



Kontrola dle zákona o vodách

Z hlediska ochrany vod bylo šetření ČIŽP (OOV) zaměřeno zejména na odvodnění areálu a v souvislosti s tím na možný únik hasebních vod při hasebním zásahu a na zdroje hasebních vod, které by byly využity k hasebnímu zásahu. Dále bylo zaměřeno na vytváření podzemních a povrchových vod, které by mohly být při hasebním zásahu ohroženy.

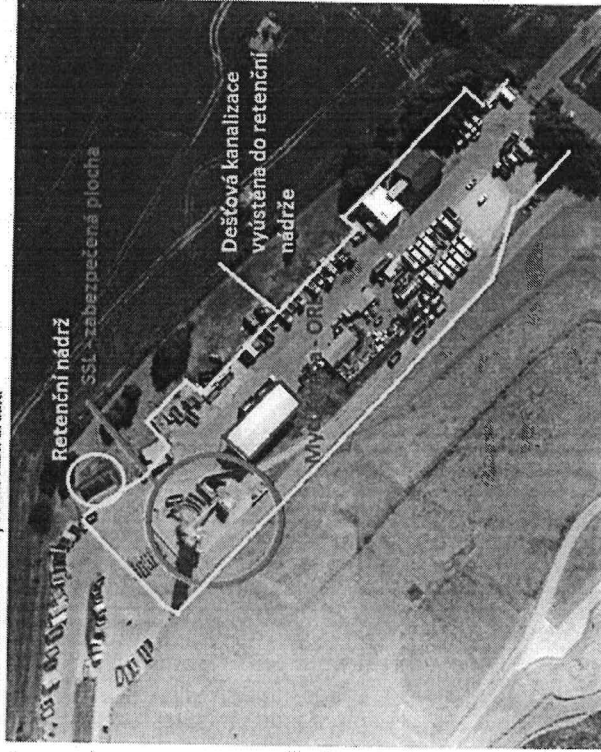
Odvodnění areálu

Průsakové vody z tělesa skládky jsou odváděny pomocí sběrných drenů do trubních řádů a jsou shromažďovány v jímkách průsakových vod.

Srážkové vody a technologické odpadní vody

V přední části areálu je vybudována dešťová kanalizace, která je svedena do retenční nádrže (označované též jako požární či usazovací). Objekt Stabilizační a solidifikační linky je umístěn na zabezpečené ploše, která je svedena do bezodtokých jímek. Vody z mycí rampy jsou po přečištění na odlučovači ropných látek znovu využívány.

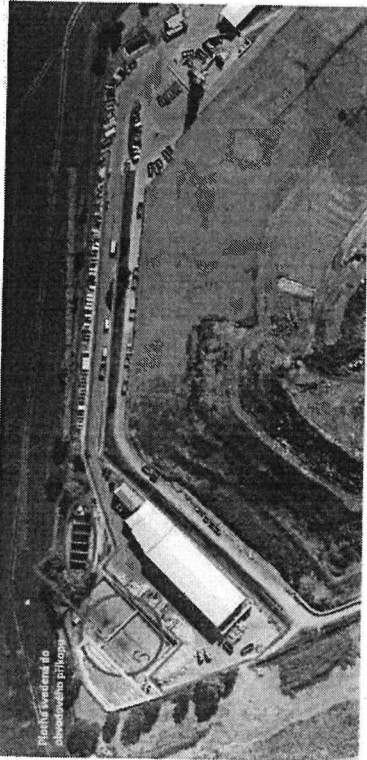
Obra. 1 Schéma kanalizace v přední části areálu





Strážkové vody jsou areálovou kanalizací svedeny do jímek průsakových vod. Skladová a manipulační plocha (ve schématu vyznačena žlutě) je svedena do obvodového příkopu, který je zaústěn do retenční nádrže.

Obr. 2 Schéma kanalizace v zadní části areálu (u třídící linky odpadů)



Zátní vody pro hasební zásah

Zdrojem vody pro hasební zásah je požární (usazovací) jímka (též retenční nádrž), do které jsou svedeny srážkové vody z části plochy. Objem jímky je 61 m³. Zde dochází k usazení pevných částic před přepadem do obvodového příkopu. V případě sucha musí být jímka doplňována vodou z veřejného vodovodu, aby plnila funkci požární nádrže. Dalším zdrojem pro hasební zásah může být voda z veřejného vodovodu, která je vyvedena do hydrantů. Pro hasební zásah byla při zahájení využívána voda z blízkých rybníků. Při posledním zásahu byla používána povrchová voda z Podměstského rybníka (vodní tok Brslenka).

Únik hasebními vodami

- Z vlnitěho tělesa skládky by docházelo k úniku vod do drenážního systému skládky a následně do jímek výluhových vod. Dle zkušeností provozovatele skládky při zahájení jímek jím provozovaných zařízení se většína hasební vody vypaří.
- Z ostatních povrchů – únik do dešťové kanalizace, obvodového příkopu, do usazovací (retenční, požární) jímky a následně z jímky na volný terén, ze zadní části areálu pak případně do jímky průsakových vod. Hasební vody zachycené v usazovací (retenční, požární) jínce by mohly být opětovně využity k hasebnímu zásahu.

Zdržení podzemních a povrchových vod

Nejbližšími povrchovými vodami jsou vodní toky Klejnárka a Brslenka. Odtok hasebními vodami z prostoru zařízení je pravděpodobně k vodnímu toku Klejnárka. Nejbližší vzdálenost od toku Klejnárka je cca 250 m. V okolí Brslenky a přímo na toku jsou rybníky, vzdálenost od Brslenky a rybníku Zemánka cca 440 m. Zdroj podzemní vody se dle provozovatele skládky a dle systému HEIS v blízkosti zařízení nevyskytuje.



Zjištění ČÚP, oddělení ochrany vod, po provedeném místním šetření

Byl předložen Havarijní plán z r. 2018. Aktualizace havarijního plánu byla předložena KÚSK v rámci změny IP, která dosud nebyla schválena. V předloženém havarijním plánu nebyl dle § 5 odst. 3 písm. d) a písm. e) vyhláškou č. 450/2005 Sb. uveden výčet a popis možných cest odtoku vod použitých k hasění a z toho vyplývajících ohrožených objektů, včetně horninového prostředí, podzemních zařízení (zejména kolektorů, technologických kanálů a kanalizací) a povrchových a podzemních vod jako pravděpodobných koncových recipientů uniklých závažných látek, výčet a popis stavebních, technologických a konstrukčních preventivních opatření, včetně jejich parametrů. Tyto požadavky jsou možná uvedeny v Požárně-bezpečnostní dokumentaci ČÚP. Přesto požaduje, aby byly doplněny do havarijního plánu dle zákona č. 254/2001 Sb.

Podklady, z kterých kontrolní zjištění vycházejí

- Rozhodnutí o vydání integrovaného povolení pro ČKNOČ a rozhodnutí o změnách IP (viz výše);
- vyjádření provozovatele ze dne 22. 8. 2025 (na žádost ČÚP ze dne 8. 8. 2025);
- „Havarijní plán (Plán opatření pro případ havárie)“, verze 2018;
- „Situční plánek tělesa skládky v areálu ČKNOČ, předložený provozovatelem za účelem provedení fyzické prohlídky tělesa skládky dne 6. 8. 2025 (celkem 1 list A3 – rastr 1:2000, stav k 1. 1. 2025);
- PŘ zařízení – „Třídící linka plocha a sběrný dvůr“ (CZS00804) – schváleno 25. změnou IP;
- PŘ zařízení – „Dočasná plocha“ (CZS02479) – schváleno 23. změnou IP;
- záznamy z PD ze dne 6. 8. 2025 pro zařízení IČZ: CZS00804, CZS01885, CZS02479;
- experty dat ze systému ENVITA pod názvem „Karta odpadů“ pro zařízení IČZ: CZS00804, CZS01885, CZS02479 za uplynulou část roku 2025 (do 6. 8. 2025) + bilance zpracování odpadů v zařízení „Třídící linka odpadů“ (CZS01885) za 1. až 6. 8. 2025.

Byla pořízena fotodokumentace. V průběhu kontroly na místě dne 6. 8. 2025 byla pracovníky ČÚP v areálu ČKNOČ, za přítomnosti zástupců provozovatele, pořízena fotodokumentace aktuálního stavu kontrolovaných zařízení. Tato fotodokumentace je součástí spisu o kontrole.

Kontrolní zjištění – závěr

Inspekce sděluje, že neshledala porušení výše uvedených podmínek integrovaného povolení. Zjištěné skutečnosti nezakládají důvod ke správním, resp. přestupkovému řízení za porušení zákona o IP, zákona o odpadech a zákona o vodách.

Poučení

Kontrolovaná osoba má podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb. právo podat námítky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha. Námítky se podávají písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Z námítky musí být zřejmé, prodi jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Datum vyhotovení: 30. 9. 2025

Podpis vedoucího kontroly: Ing. Marek Tomášek
(*podepsáno elektronicky*)

Protokol o kontrole čítá 11 stran.

Protokol o kontrole bude v souladu se zákonem o kontrole odeslán kontrolované osobě k seznámení, a to prostřednictvím datové schránky dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném a účinném znění.

Na vědomí:
KÚSK, Zborovská 11, 150 21 Praha 5



HZSSX00:HSLX

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje

územní odbor Kutná Hora
U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora



Č. J.: HSKL- 6439/27025 - KH
Počet stran: 12
Počet příloh: 1/1

Vyřizuje: por. Bc. Libor Meusa
Tel.: 950 875 162
E-mail: libor.meusa@hzs.cz

Adresa: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

Datum: 12. 8. 2025

PROTOKOL O KONTROLE

dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně provedené podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b), § 31 odst. 1 písm. a) a § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a § 45 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) a § 1 odst. 1 a § 2 zákona č. 235/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., (dále jen „kontrolní řád“).

Kontrolní orgán:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“)

Kontrolovaná osoba:

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., IČO 49356089, Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Místo kontroly:

- třídírna odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích st. 3930, st. 3222 a 1498/3 v k.ú. Čáslav

Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: třídírna

- volný sklad, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/5, 1428/5 v k.ú. Čáslav

Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: volný sklad

- volné sklady u třídící linky, Čáslav-Nové Město, Čáslav na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/4 v k.ú. Čáslav

Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: volné sklady

Tel.: 950 875 011
E-mail: ssc.podatelna.kh@hzs.cz

Datová schránka: Eshp28

IČO: 70885371
Číslo účtu: 19-86098100710

1/12

PID: HZSSX00:HSLX

Č. J.: HSKL- 6439/27025 - KH

- skládka odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/9, 1498/16, 1498/6, 1498/7, 1498/10, 1498/18, 1498/17, 1498/20 v k.ú. Čáslav

Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: skládka odpadů

Pověřená osoba:

[Redacted name and contact information]

Povinná osoba:

[Redacted name and contact information]

Kontrolující:

por. Bc. Libor Meusa – vedoucí kontrolní skupiny
zřep. Tomáš Mejstřík – člen kontrolní skupiny
zřep. Bc. Petr Klatovský – člen kontrolní skupiny

Datum a čas fyzické kontroly:

6. 8. 2025 od 9:30 do 12:30 hod.

Tematická požární kontrola – předmet:

Dodržování povinností stanovených zákonem o požární ochraně a dále povinností vyplývajících ze souvisejících předpisů; konkrétní rozsah kontrolovaných povinností je uveden u jednotlivých kontrolních úkolů (bodů) uvedených v části I. tohoto protokolu.

Způsob zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž bylo předložení pověření ke kontrole pověřené osobě [Redacted] na základě plné moci, dne 6. 8. 2025.

Použité zkratky:

BPV – bez zvýšeného požárního nebezpečí
ZPN – se zvýšeným požárním nebezpečím
VPN – s vysokým požárním nebezpečím
ÚC – úniková cesta
PÚ – požární úsek
PBK – požární bezpečnostní řešení
PB – požární bezpečnost

Základní informace o kontrolovaných objektech a činnostech:

TŘÍDÍRNA ODPADŮ

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem: Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

2/12

Chráněné ÚC

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Předložená PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení - skádka Čáslav, třídílna odpadů" (vypracoval [redacted] leden 2010)

"Požární bezpečnostní řešení - přístavba přístřešku u třídílny odpadů" (vypracoval [redacted] leden 2012)

"Kolaudační souhlas - zařízení na dočasnou separovaného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 15716/11)

"Kolaudační souhlas - přístřešek mezi stávající halu a stávající přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13)

Způsob využití, dispoziční řešení

hala pro třídění separovaného odpadu o půdorysných rozměrech 60 x 24 m. Jednopodlažní objekt.

Dělení objektu do PÚ

Ano.

Nechráněné ÚC

Ano. V objektu se nachází dvě nechráněné únikové cesty

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž - požární nádrž o objemu 61 m³
- vnitřní požární vodovod včetně násilných hydrantů, hadicových a hydrantových systémů

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: hlavní vypínač el. energie, hlavní uzávěr vody

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů

Místo činnosti: třídílna odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav

Název prostoru a umístění: třídílna odpadů

Popis činnosti: skladování lisovaných balíků, výška skladování 2,4 m

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm. e)

Přikazení charakteristik:výšky Pn 120 kg/m² a vyššíKontrolovaná činnost:

třídění odpadů

Označení činnosti:

třídílna odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav

Místo činnosti:

třídílna odpadů

Popis činnosti:

separace 12 druhů komodit v nepřetržitém provozu

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm. e)

Přikazení charakteristik:

souvislá vrstva prachu nejméně 1 mm

výšky Pn 120 kg/m² a vyššíVOLNÝ SKLADMajitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Chráněné ÚC

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Předložená PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení pro Areál pro nakládání s odpady Čáslav - Hejřof, Zpevněná plocha u jímek" (vypracoval [redacted] v 08/2022)

"Sdělení stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a územního plánování, dne 30. 10. 2023, č.j. MěÚ/64246/2023)

Způsob využití, dispoziční řešení

Zpevněná plocha (u jímek) nepravděelného tvaru pro dočasné skladování balíků vyříděných silových plastů a pojezd manipulační techniky. Skladování balíků bude ve 4 vrstvách tzn. výška bude 4 m.

Dělení objektu do PÚ

NE

Nechráněné ÚC

NE

Rok kolaudace objektu
2023Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž – požární nádrž o objemu 61 m³

Uzavěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instaloványKontrolovaná činnost:

skladování odpadů

označení činnosti: volný sklad, Čáslav-Nové Město, Čáslav

Místo činnosti:

Název prostoru a umístění: volný sklad u jímek

Popis činnosti: skladování balíků vyříděných stisovaných plastů na zpevněné ploše o výměře 761 m². Výška skladovaných balíků cca 4 m (ve 4 vrstvách)

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)

Přřazení charakteristik:

výskyt Pu 120 kg/m² a vyšší

VOLNÉ SKLADY U TŘÍDÍCÍ LINKY

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivěř, 102 00 Praha 10

Charakteristika ÚC

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Předložena PBR a kolaudace

"požárně bezpečnostní řešení - skladování na zpevněných plochách v okolí třídící linky v areálu firmy AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracovala ██████████ ČKAIT v červenci 2018)

"Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčlov" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. MěÚ/25308/2018)

Způsob využití, dispoziční řešení

Jedná se o situování volných skladů odpadů v okolí třídírny odpadů, které navazují na technologii třídírny.

Skladování je prováděno v lisovaných balících. Skladovací výška max. 3 m. Mezi volným skladem a třídírny je min. 3,5 m volný průjezd.

Dělení objektu do PÚ

- PÚ - volný sklad u podélné stěny jímek
- PÚ - volný sklad u příčné stěny jímek
- PÚ - volný sklad ve vzdálenosti 1,8 m od příčné stěny třídírny s vybudováním požární stěny

Nechráněné ÚC

NE

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž – požární nádrž o objemu 61 m³

Uzavěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instaloványKontrolovaná činnost:

označení činnosti: skladování odpadů

Místo činnosti: volné sklady u třídící linky, Čáslav-Nové Město, Čáslav

Název prostoru a umístění: volné sklady

Popis činnosti: skladování lisovaných balíků - volný sklad u podélné stěny jímek o ploše 600 m² volný sklad u příčné stěny jímek o ploše 270 m² volný sklad u příčné stěny třídírny s vybudováním požární stěny o ploše 351 m²

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)

Přřazení charakteristik:

výskyt Pu 120 kg/m² a vyšší

SKLÁDKA ODPADŮ

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivěř, 102 00 Praha 10

Charakteristika ÚC

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Předložena PBR a kolaudace

"technická zpráva požárního zabezpečení stavby - řízená skládka Čáslav" (vypracoval Ing. [redacted] duben 1994)
 "kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96)

Způsob využití, dispoziční řešení
 SO 015 - složiště TKO
 SO 016 - složiště PO - Z
 SO 017 - složiště PO - N

Pro likvidaci ohněsek požáru ve složišti jsou podél obslužné komunikace složiště rozmístěny požární přístřešky vybavené přenosnými hasicími přístroji a požárními náradím - lopata, krumpáč

Dělení objektu do PÚ
 NE

Nechráněné ÚC
 NE

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu: - nejsou instalována

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie:

- voda - mimo areál CKNO - vzdáleno cca.400 metrů v průmyslové oblasti u firmy Zenit ul.Nežarot / podružná - za administrativní budovami viz plán areálu
- elektrická energie - trafostanice v arálu 22kV, vypínače v jednotlivých objektech

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skládování odpadů
 Místo činnosti: skládka odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
 Název prostoru a umístění: skládka
 Popis činnosti: řízená skládka odpadů prostřednictvím jejich uložení na skládku. Do skládky jsou ukládány určené druhy odpadů včetně nebezpečných

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm.: j)

Přřazení charakteristik:
 prostor a zařízení, kde by vstup nebo činnost jednotlivých jednotek požární ochrany znamenal ohrožení hasičů

I.
KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Pozn.: každý kontrolní bod je uveden pod samostatným číslem. Není-li u kontrolních bodů uveden nedostatek, byl kontrolní bod v době kontroly bez zjevných nedostatků.

DOKUMENTACE K UŽÍVÁNÍ STAVBY

ZPN: § 5 odst. 1 písm. c), f) zákona o požární ochraně

Doklady předložené při kontrole:

- "Kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - zařízení na dohřívání seřazeného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 15716/11) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčlov" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. M4U/25108/2018) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - přístřešek mezi složišti hača a síťový přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Sdělení stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a technického plánování, dne 30. 10. 2023, č.j. M4U/64246/2023) – předloženo kontrolovanou osobou

1. Kolaudační rozhodnutí resp. kolaudační souhlas

POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ

ZPN: § 5 odst.1 písm. c) zákona o požární ochraně, § 30 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podnutkách požární ochrany staveb

Doklady předložené při kontrole:

- "Požárně bezpečnostní řešení - skladování na zpevněných plochách v okolí sídla libru v areálu firmy AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracovala [redacted] v červenci 2018) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Požárně bezpečnostní řešení - skládka Čáslav, tříděrna odpadů" (vypracoval [redacted] leden 2010) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Požárně bezpečnostní řešení - přístřeška přífučků u příhrady odpadů" (vypracoval [redacted] leden 2012) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Technická zpráva požárního zabezpečení stavby - řízená skládka Čáslav" (vypracoval [redacted] duben 1994) – předloženo kontrolovanou osobou
- "Požárně bezpečnostní řešení pro areál pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčlov. Zpevněná plocha a jímek" (vypracoval [redacted] v 08/2023) – předloženo kontrolovanou osobou

2. Ověření stavby z hlediska účelu užití
3. Ověření možnosti provedení požárního zásahu, evakuace osob, zvířat a majetku
4. Ověření přístupových komunikací

ZACLÉNĚNÍ PROVOZOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLE MÍRY POŽÁRNÍHO NEBEZPEČÍ A OVĚŘENÍ

ZPN: § 4, § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 28 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o zadání do kategorie činnosti dle míry požárního nebezpečí" (spracováno dne 30. 5. 2025). Provozované činnosti byly začleněny dle § 4 odst. 2 zákona o požární ochraně následovně:
 - Skladba odpadů – dle § 4 odst. 2 písm. j) zákona o požární ochraně – ZPN
 - Truhlárna odpadů – dle § 4 odst. 2 písm. e) a e) zákona o požární ochraně – ZPN
 - Skladování odpadů (volné sklady, přírůstek u přílohy) – dle § 4 odst. 2 písm. a) zákona o požární ochraně – ZPN

5. Způsob začlenění do kategorie činnosti
6. Ověření správnosti způsobu začlenění
7. Náležitosti dokumentace o začlenění

POŽÁRNÍ ŘÁD

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 31 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Požární řád skladování odpadů" (spracováno dne 12. 10. 2020)
- "Požární řád přílohy odpadů včetně skládání" (spracováno dne 22. 10. 2024)

8. Zpracování požárních řádů
9. Náležitosti požárních řádů
10. Zveřejnění požárních řádů na viditelných a trvale přístupných místech – v prostoru řídniny odpadů a v budově vnitřní.

DOKUMENTACE ZDOLÁVÁNÍ POŽÁRŮ

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 34 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Operativní karta" (spracováno [redacted] dokumentace zdoilávání požárů byla schválena Rozhodnutím č. J. HSKL-4438-9/2020-PCNP, aktualizace zpracováno č. osv: [redacted] je evidována pod č. J. HSKL-6582-3/2024-KH)

11. Zpracování dokumentace zdoilávání požárů
12. Schválení dokumentace zdoilávání požárů orgánem státního požárního dozoru
13. Náležitosti dokumentace zdoilávání požárů
14. Uložení dokumentace zdoilávání požárů na trvale přístupném místě – v budově vnitřní

STANOVENÍ A DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI DLE § 6 ZÁKONA O PO

ZPN: § 6 zákona o požární ochraně, § 15 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

15. Dodržování podmínek požární bezpečnosti provozovaných činností, případně technologických postupů a zařízení
16. Starování podmínek požární bezpečnosti provozovaných činností, případně technologických postupů a zařízení

HASICÍ PŘÍSTROJE

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a), b) zákona o požární ochraně, § 2, § 3, § 9 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Zápis o kontrole hasicích přístrojů" (spracováno dne 24. - 26. 5. 2025)

17. Prokázání provozuschopnosti hasicích přístrojů (kontrolní štítek, plomba spouštěcí armatury a doklad o kontrole)
18. Náležitosti dokladu o kontrole hasicích přístrojů
19. Umístění hasicích přístrojů na viditelném a přístupném místě
20. Zavěšení nebo zajištění hasicích přístrojů proti pádu
21. Kontrola počtu, druhu, a způsobu rozmístění hasicích přístrojů na pracovišti

ZAŘÍZENÍ PRO ZÁSOBOVÁNÍ POŽÁRNÍ VODOU

ZPN: § 5 odst. 1 písm. e) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o kontrole provozuschopnosti a funkční zkušební požárně bezpečnostního zařízení pro zásobování požární vodou" (spracováno dne 23. 5. 2025)

22. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
23. Roční kontrola provozuschopnosti
24. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

ZDROJE VODY URČENÉ K HASENÍ POŽÁRŮ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. e) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o kontrole provozuschopnosti ostatních bezpečnostních zařízení" (spracováno dne 14. 10. 2024)

25. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
26. Roční kontrola provozuschopnosti
27. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

FYZICKÁ KONTROLA ČINNOSTÍ NA PRACOVISTIČÍCH

28. Dodržení šifek příjezdových komunikací k objektům
29. Dodržení šifek příjezdových komunikací ke zdrojům vody určených k hašení požárů
30. Zajištění použitelnosti vnitřních a vnějších zásahových cest (např. požární výtahy, žebříky nebo přístup k zařízení pro zásobování požární vodou)
31. Přístupnost zařízení pro zásobování požární vodou
32. Označení hlavního vypínače elektrického proudu
33. Označení uzávěří vody
34. Označení uzávěří plynu
35. Označení nouzových východů
36. Označení směru úniku osob
37. Trvalá průchodnost komunikačních prostor, které jsou součástí únikových cest
38. Volná průchodnost dveří na únikové cesty
39. Zverejnění požárních poplachových směrnic – v prostoru třídírný odpadů, na budově vrátlice

II.

LHŮTA PRO PODÁNÍ PÍSEMNÉ ZPRÁVY O ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ

Lhůta pro podání písemné zprávy o odstranění nedostatků se nestanoví.

III.

POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Kontrola byla na místě ukončena dne 6. 8. 2025 v 12:30 hodin podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

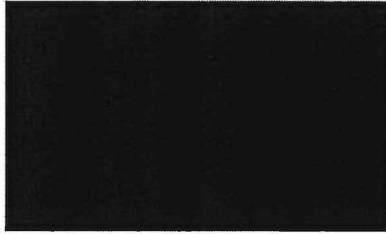
IV.

POUČENÍ

Proti výše uvedeným zjištěním může podle § 13 kontrolního řádu podat kontrolovaná osoba do 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole písemně a zdůvodněně námítky. Námítky lze podat na adresu Středočeský kraj, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora nebo elektronicky do datové schránky 63alp28.

Protokol byl vyhotoven dne 12. 8. 2025.

11/12

Za Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje:

por. Bc. Libor Měnsa
vedoucí kontrolní skupiny
úřední osoba

upr. Tomáš Mejstřík
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

upr. Bc. Petr Klatovský
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

Rozdělovník

1. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
2. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

12/12

Č.j.: MěÚ/63807/2024/ŽP
Sp.zn.: 9060/2024

PROTOKOL O KONTROLNÍM ZJIŠTĚNÍ

Kontrola je prováděna na základě
ust. § 146 odst. 1 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých
dalších zákonů, a procesně se řídí zákonem č.255/2012 Sb., o kontrole (kontrolním
řádem), nestanoví-li jiný právní předpis jinak.

I. **Kontrolní orgán:** Městský úřad, odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1,
Čáslav, sídlo oboru Gen. Eliáše 6, Čáslav

II. **Kontrolní pracovníci:** Ing. Mgr. Michaela Kubešová, číslo průkazu [REDAKCE]
RNDr. Michal Ryšán, číslo průkazu [REDAKCE]

III. **Kontrolovaná osoba:**
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321, 102 00 Praha 10, IČ 493 56 089

Místo a čas provádění kontroly:

Kontrola zahájena dne 25.10.2024 zasláním Oznámení o zahájení kontroly evidované
pod č.j. MěÚ/55598/24/ŽP, sp.zn. 9060/24
Kontrola ukončena dne 16.12.2024 odesláním Protokolu o kontrole evidovaným pod č.j.
MěÚ/63807/24/ŽP, sp.zn. 9060/24

IV. Předmět kontroly

Kontrola byla zaměřena na plnění povinností stanovených zákonem o odpadech a jeho
prováděcími předpisy, zejména na způsob vedení evidence nakládání s odpady a
průběžnou evidenci a rok 2014 a 2015.

V. Kontrolní zjištění:

Správní orgán obdržel dne 8.11.2024 „Reakci na oznámení o zahájení kontroly“
evidovanou pod č.j. MěÚ/57663/24/ŽP, kde kontrolovaná právnická osoba AVE CZ
odpadové hospodářství s.r.o. polemizuje nad vymezením předmětu kontroly, oznámení
označila za nejasnou a potenciálně nezákonnou. Z předmětu kontroly údajně neplatně,
jakých specifických povinností se má kontrola týkat a z jakého důvodu byla zahájena,

Č.j.: MěÚ/63807/2024/ŽP
Sp.zn.: 9060/2024

není tedy zřejmé, čeho se má kontrola konkrétně týkat. Mimo jiné kontrolovaná osoba
uvádí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9.2.2017, č.j. 5 As 42/2016-69. AVE
CZ odpadové hospodářství s.r.o. touto reakcí požádalo správní orgán o odstranění vad
oznámení, resp. sdělení, co je důvodem pro její zahájení a jaké povinnosti jsou
kontrolovány.

Správní orgán doplnil oznámení o zahájení kontroly vedené pod č.j. MěÚ/57919/24/ŽP,
sp.zn. 9060/24, kde byl upřesněn předmět kontroly, a to ve znění: „...zameřenou na
plnění povinností stanovených dle § 45 odst. 3 zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. a jeho
prováděcími předpisy, zejména na způsob vedení evidence nakládání s odpady a
průběžnou evidenci za rok 2014 a 2015.“

Dále v tomto doplnění správní orgán uvedl, že rozsudek NSS v jiné věci není pro činnost
správního orgánu podstatný a tento uvedený rozsudek považuje za nesouvisející. Dále
správní orgán zdůraznil, že kontrolovaná osoba není příslušná ke konstatování
nezákonnosti zaslání oznámení o zahájení kontroly. Termín pro zaslání požadovaných
podkladů ke kontrole byl tímto Doplněním o zahájení kontroly stanoven na 18.11.2024
prostřednictvím datové schránky ve formátu .xls.

Dne 18.11.2024 správní orgán Městského úřadu Čáslav, obdržel Reakci na doplnění
oznámení o zahájení kontroly evidovanou pod č.j. MěÚ/59359/24/ŽP, sp.zn. 9060/24.
V příloze této reakce kontrolovaná osoba zaslala předmětnou evidenci uložených
odpadů za období 2014 a 2015 ve formátu .xls.

Kontrolované osobě bylo zasláno dne 28.11.2024 doplnění oznámení vedené pod č.j.
MěÚ/61066/24/ŽP, kdy požaduje po kontrolované osobě dodat průběžnou evidenci za
roky 2014 a 2015, a to včetně jednoznačné identifikace jednotlivých návozů, původců a
způsobů nakládání za toto období, a to do 3.12.2024.

Dne 3.12.2024 AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. zaslalo Reakci na doplnění oznámení
o zahájení kontroly, evidované pod č.j. MěÚ/62032/24/ŽP, kde k finálnímu vyjádření
k Doplnění oznámení, resp. k možnosti poskytnutí údajů v požadované struktuře a ve
formátu provedou v dodatečné lhůtě 10 dnů, a to do 13.12.2024.

Dne 13.12.2024 Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí obdržel Oznámení o
reakci v prodloužené lhůtě, kde uvádí, že se pokouší sestavit data v požadovaném
výstupu, nicméně jde o časově náročnější úkon a je třeba, aby správnost sestavených dat
byla následně validována ze strany příslušných interních orgánů AVE CZ jako korporace.

Č.j.: MěÚ/63807/2024/ŽP
Sp. zn.: 9060/2024

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. tímto správní orgán informovalo, že finální reakci učiní v prodloužené lhůtě nejpozději do 19.12.2024.

Dne 14.12.2024 zaslala společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Reakci na výzvu evidovanou pod č.j. MěÚ/65349/2024/ŽP, kde mimo jiné uvádí, že k požadavku správního orgánu byla za předmětné období již kontrola ze strany České inspekce životního prostředí, která následně vyústila v přestupkové řízení, v rámci kterého došlo k pravomocnému rozhodnutí o tom, že se AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. dopustila přestupku podle § 66 odst. 2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb. a z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá, že nikdo nemůže být dvakrát potrestán za stejný skutek.

AVE CZ vyhodnotila se všemi možnými dopady z hlediska povinnosti řádného hospodáře, k otázce možnosti poskytnutí požadovaných dokladů AVE CZ nechá zpracovat právní analýzu. AVE CZ bude ale muset vyčkat na výsledek některých soudních řízení, dle kterých bude teprve zjevné, jaké dopady by mělo poskytnutí požadovaných dokladů právě ve vztahu k povinnosti péče řádného hospodáře. Výsledek těchto rozhodnutí by měl být znám v průběhu měsíce ledna 2025. Dle výsledku tohoto zhodnocení by eventuelně AVE CZ přistoupila k poskytnutí dalších údajů nad rámec těch, které již v reakce na výzvu poskytla.

Z doposud zasláných dokladů ve formátu .xls správní orgán zjistil, že odpadu, evidovaného pod kódem nakládání **BD1** bylo v roce 2015 přijato 34 005,74 t, 220 508,4 t pod kódem **BN1** a 5 034,16 t **BN12**, v roce 2014 vykázáno 393 261,4 t materiálu pod kódem **BD1**, 144 051,6 t pod kódem **BN1** a pod kódem **BN12** 63 045,17 t materiálu.

Odpady vedené pod kódem **BN1** byly v minulosti předmětem sporu mezi příjemcem poplatku Městem Čáslav a původcem AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a ostatními původci. Správní orgán doporučuje provést kontrolu podle § 46 odst. 5 zákona č. 185/2001 Sb. v samostatné působnosti.

VI. Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se kontrolní zjištění opírá:

Průběžná evidence za provoz I. Fáze skládky odpadů, IČZ: CZ500799

VII. Je požadováno předložení originálních dokladů a písemností (§ 11 písm. b) zákona č. 552/1991 Sb.) ANO - NE

VIII.

Č.j.: MěÚ/63807/2024/ŽP
Sp. zn.: 9060/2024

Poučení kontrolované osoby

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky dle § 13 zákona č.255/2012 Sb., a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu podáním učiněným u Městského úřadu Čáslav, odboru životního prostředí. Námitky se podávají písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

IX. Protokol obsahuje 4 listy a byl vyhotoven v počtu 2 výtisků.

Čáslav dne 20.12.2024

Ing. Mgr. Michaela Kubešová
Kontrolní pracovník



Č.j.: MěÚ/23879/2025/ŽP
Sp. zn.: 2626/2025

PROTOKOL O KONTROLNÍM ZJIŠTĚNÍ

Kontrola je prováděna na základě
ust. § 145 odst. 1 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých
dalších zákonů, a procesně se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolním
řádem), nestanoví-li jiný právní předpis jinak.

I. Kontrolní orgán: Městský úřad, odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1,
Čáslav, sídlo oboru Gen. Eliáše 6, Čáslav

II. Kontrolní pracovníci: Ing. Mgr. Michaela Kubešová, číslo průkazu [REDAKCE]
RNDr. Michal Ryšán, číslo průkazu [REDAKCE]

III. Kontrolovaná osoba:
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321, 102 00 Praha 10, IČ 493 56 089

Místo a čas provádění kontroly:
Kontrola zahájena dne 10.2.2025 zasláním Oznamení o zahájení kontroly evidované pod
č.j. MěÚ/12090/2025/ŽP, sp. zn. 2626/2025
Kontrola ukončena dne 28.2.2025 odesláním Protokolu o kontrole evidovaným pod č.j.
MěÚ/23879/2025/ŽP, sp.zn. 2626/25

IV. Předmět kontroly
Kontrola byla zaměřena na plnění povinností stanovených zákonem o odpadech a jeho
prováděcími předpisy, zejména na obsah ročního hlášení, způsob vedení evidence
nakládání s odpady a průběžnou evidenci za rok 2023.

V. Kontrolní zjištění:
Správní orgán obdržel dne 17.2.2022 „Reakci na oznámení o zahájení kontroly“
evidovanou pod č.j. MěÚ/16725/2025/ŽP, kde kontrolovaná právnická osoba AVE CZ
odpadové hospodářství s.r.o. uvádí, že správnímu orgánu posílá požadovaná data za
období roku 2023, která jsou přiložena ve formátu xls. Z dostupných dat správní orgán
zjistil následující:

Č.j.: MěÚ/23879/2025/ŽP
Sp. zn.: 2626/2025

Z hlediska průběžné evidence, společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. vykazala
pod kódem nakládání XD1 115 000,684 t odpadu, pod kódem XN12 34 354,11 t.
Z ročního hlášení je zjevné, že pod kódem nakládání XD1 bylo vykazáno 115 000,684 t,
pod kódem nakládání XN12 34 354,11 t. Podíl mezi kódem nakládání BN12 a BD1 v tomto
případě činí 23,00167881 %, je tedy splněna podmínka, kdy technické zabezpečení
skládky tvoří maximálně 25% nepoplatných odpadů.

Touto zaslanou průběžnou a roční evidenci hlášení za rok 2023 správní orgán považuje
kontrolu za ukončenou.

VI. Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se kontrolní zjištění opírá:
Průběžná a roční evidence za rok 2023 - provoz I. Fáze skládky odpadů, IČZ: CZ500799

**VII. Je požadováno předložení originálních dokladů a písemností (§ 11 písm. b) zákona č.
552/1991 Sb.) ANO - NE**

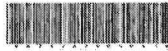
VIII. Poučení kontrolované osoby
Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba
podat námítky dle § 13 zákona č.255/2012 Sb., a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení
protokolu podáním učiněným u Městského úřadu Čáslav, odboru životního prostředí.
Námítky se podávají písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným
elektronickým podpisem nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.
Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat
odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

IX. Protokol obsahuje 4 listy a byl vyhotoven v počtu 2 výtisků.

Čáslav dne 28.2.2025

Ing. Mgr. Michaela Kubešová
Kontrolní pracovník





HZSSX00GMWXI



Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
územní odbor Kutná Hora
U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora

Č. j.: HSKL- 8981-2/2024 - K11
Počet stran: 15
Počet příloh: 0

Adresa: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

Vytlačuje: por. Bc. Libor Mensa
Tel.: 950 875 162
E-mail: libor.mensa@hzscr.cz

Datum: 9. 12. 2024

PROTOKOL O KONTROLE

dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně provedené podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b), § 31 odst. 1 písm. a) a § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a § 45 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) a § 1 odst. 1 a § 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., (dále jen „kontrolní řád“).

Kontrolní orgán:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“)

Kontrolovaná osoba:

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., IČO 49356089, Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Místo kontroly:

- volné sklady u třídící linky, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/4 v k.ú. Čáslav
Kontrolované pracoviště nebo prostory; sklady
- třídilna odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích st. 3930, st. 3222 a 1498/3 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory; třídilna
- skládky odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/9, 1498/16, 1498/6, 1498/7, 1498/10, 1498/18, 1498/17, 1498/20 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory; skládka odpadů

Tel.: 950 875 011

Datová schránka: Chajbář

IČ: 28385371

E-mail: hc.poz@hzbkshzscr.cz

Číslo účtu: 19-50998516710

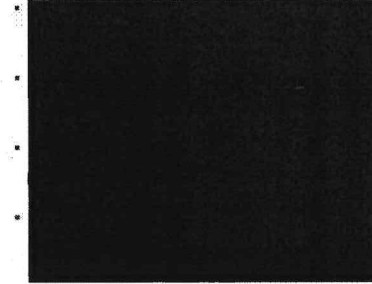
4/15

PH: HZSSX00GMWXI

Č. j.: HSKL- 8981-2/2024 - K11

- volný sklad, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/5, 1428/5 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory; sklady

Povinná osoba:



Kontrolující:

mgr. Eliška Dobešová
por. Bc. Petr Klatovský
por. Bc. Libor Mensa

Datum a čas fyzické kontroly:

22. 10. 2024 od 9:00 do 12:00 hod.

Tematická požární kontrola – předmět:

Dodržování povinností stanovených zákonem o požární ochraně a dále povinností vyplývajících ze souvisejících předpisů; konkrétní rozsah kontrolovaných povinností je uveden u jednotlivých kontrolních úkolů (bodů) uvedených v části I. tohoto protokolu.

Způsob zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena prvním kontrolním úkolem, jímž bylo předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě dne 22. 10. 2024.

Použití skratky:

BPV – bez zvýšeného požárního nebezpečí

ZPN – se zvýšeným požárním nebezpečím

VPN – s vysokým požárním nebezpečím

ÚC – úniková cesta

PÚ – požární únik

PBR – požární bezpečnostní řešení

PB – požární bezpečnost

2/15

Základní informace o kontrolovaných objektech a činnostech:

VOLNÉ SKLADY U TŘÍDÍCÍ LINKY

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Způsob využití, dispoziční řešení

Jedná se o situování volných skladů odpadů v okolí třídilny odpadů, které navazují na technologii třídilny.

Skládování je prováděno v lisovaných baličkách. Skladovací výška max. 3 m. Mezi volným sklady a třídilnou je min. 3,5 m volný průjezd.

Dělení objektu do PÚ

1. PÚ - volný sklad u podélné stěny jímek
2. PÚ - volný sklad u příčné stěny jímek
3. PÚ - volný sklad ve vzdálenosti 1,8 m od příčné stěny třídilny s vybudováním požární stěny

Charakteristika ÚC

NE

Nechráněné ÚC

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Nástupní plochy

NE

Předložena PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení - skladování na zpevněných plochách v okolí třídilny v areálu firmy AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracováno [redacted] v červenci 2018)

"Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčlová" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. MěÚ/25308/2018)

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž – požární nádrž o objemu 61 m³

Tel.: 950 875 011
E-mail: hc.poz@hzbkshzscr.cz

Datová schránka: Chajbář

IČ: 28385371

Číslo účtu: 19-50998516710

3/15

PH: HZSSX00GMWXI

Č. j.: HSKL- 8981-2/2024 - K11

Úzavěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instalovány

Kontrolované činnosti:

- Označení činnosti: skladování odpadů
- Místo činnosti: volné sklady u třídící linky, Čáslav-Nové Město, Čáslav
- Název prostoru a umístění: volné sklady
- Popis činnosti: skladování lisovaných baliček - volný sklad u podélné stěny jímek o ploše 600 m² volný sklad u příčné stěny jímek o ploše 270 m² volný sklad u příčné stěny třídilny s vybudováním požární stěny o ploše 351 m²

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm. c)

Přířazení charakteristik:

vyskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

TŘÍDILNA ODPADŮ

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Způsob využití, dispoziční řešení

hala pro třídění separovaného odpadu o půdorysných rozměrech 60 x 24 m. Jednopodlažní objekt.

Dělení objektu do PÚ

Ano. 1. PÚ - hala pro třídění odpadů, 2. PÚ objekt sociálního zázemí, 3. PÚ nový přístřešek pro skládání

Charakteristika ÚC

NE

Nechráněné ÚC

Ano. V objektu třídilny se nachází dvě nechráněné únikové cesty.

Vnější zásahové cesty

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Nástupní plochy

NE

Předložena PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení - skládka Čáslav, třídilna odpadů" (vypracováno [redacted] leden 2010)

"Požární bezpečnostní řešení - přístavba přístřešku u třídilny odpadů" (vypracováno [redacted] leden 2012)

4/15

"Kolaudační souhlas - zařízení na dotřídění separovaného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 15716/11)

"Kolaudační souhlas - přístřešek mezi stávající halu a stávající přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13)

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž - požární nádrž o objemu 61 m³
- vnitřní požární vodovod včetně nástěnných hydrantů, hadicových a hydrantových systémů - hydrant D 25 s tvarové stálou hadicí délky 30 m

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: hlavní vypínač el. energie, hlavní uzávěr vody

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
Místo činnosti: třídění odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: třídění odpadů
Popis činnosti: skladování lisovaných balíků, výška skladování 2,4 m
Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)
Přifazení charakteristik: výskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: třídění odpadů
Místo činnosti: třídění odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: třídění odpadů
Popis činnosti: separace 12 druhů komodit v nepřetržitém provozu
Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: c, e)
Přifazení charakteristik: souvislá vrstva prachu nejméně 1 mm
výskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

SKLÁDKA ODPADŮ

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Předložena PRŘ a kolaudace

"technická zpráva požárního zabezpečení stavby - řízená skládka Čáslav" (vypracoval Ing

"Kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96)

Způsob využití, dispoziční řešení

SO 015 - složiště TKO

SO 016 - složiště PO - Z

SO 017 - složiště PO - N

Pro likvidaci ohněs požáru ve složišti jsou podél obsluhne komunikace složiště rozmístěny požární přístřešky vybavené přenosnými hasicími přístroji a požárními nářadím - lopata, kumpáč

Dělení objektu do PÚ

NE

Chráněné ÚC

NE

Nechráněné ÚC

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Nástupní plochy

NE

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž - požární nádrž o objemu 61 m³

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie:

- voda - mimo areál CKNO - vzdáleno cca.400 metrů v průmyslové oblasti u firmy Zenit, ul. Nezareč / podružné - za administrativními budovami viz plán areálu
- elektrická energie - trafostanice v areálu 22kV, vypínače v jednotlivých objektech

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
Místo činnosti: skládka odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: skládka
Popis činnosti: řízená skládka odpadů prostřednictvím jejich složení na skládce. Do skládky jsou ukládány určené druhy odpadů včetně nebezpečných

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: j)

Přifazení charakteristik:

prostor a zařízení, kde by vstup nebo činnost jednotky požární ochrany znamenal ohrožení hasičů

VOLNÝ SKLAD

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Způsob využití, dispoziční řešení

Zpevněná plocha (u jímk) nepravidelného tvaru pro dočasné skladování balíků vytříděných s lisovaných plastů a pojezd manipulační techniky. Skladování balíků je ve 4 vrstvách tzn. výška je 4 m.

Dělení objektu do PÚ

NE

Chráněné ÚC

NE

Nechráněné ÚC

NB

Vnější zásahové cesty

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Nástupní plochy

NE

Rok kolaudace objektu

2023

Předložena PRŘ a Kolaudace

"Požárně bezpečnostní řešení pro Areál pro nakládání a odpady Čáslav - Hejčlov, Zpevněná plocha u jímek" (vypracoval

"Sdělení stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a územního plánování, dne 30. 10. 2023, č.j. MŠÚ/64246/2023)

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž - požární nádrž o objemu 61 m³

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instalovány

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
Místo činnosti: volný sklad, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: volný sklad u jímk

Popis činnosti: skladování balíků vytříděných s lisovaných plastů na zpevněné ploše o výměře 761 m². Výška skladovaných balíků cca 4 m (ve 4 vrstvách)

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)

Přifazení charakteristik:

výskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

I.

KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Pozn.: každý kontrolní bod je uveden pod samostatným číslem. Není-li u kontrolních bodů uveden nedostatek, byl kontrolní bod v době kontroly bez zjevných nedostatků.

DOKUMENTACE K UŽÍVÁNÍ STAVBY

ZPN: § 5 odst. 1 písm. c), f) zákona o požární ochraně

Doklady předložené při kontrole:

- "Kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96) - předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - zařízení na dotřídění separovaného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 15716/11) - předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčlov" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. MŠÚ/25398/2018) - předloženo kontrolovanou osobou
- "Kolaudační souhlas - přístřešek mezi stávající halu a stávající přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13) - předloženo kontrolovanou osobou
- "Sdělení stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a územního plánování, dne 30. 10. 2023, č.j. MŠÚ/64246/2023) - předloženo kontrolovanou osobou

I. Kolaudační rozhodnutí resp. kolaudační souhlas - předloženo kontrolovanou osobou

POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně, § 30 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb

Doklady předložené při kontrole:

- "Požárně bezpečnostní řešení - skladování na zpevněné ploše u skládky odpadů v areálu firmy AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracoval
- "Požárně bezpečnostní řešení - skládka Čáslav - Hejčlov odpadů" (vypracoval
- "Požárně bezpečnostní řešení - přístřeška přístřešku u třídění odpadů" (vypracoval
- "Požárně bezpečnostní řešení pro Areál pro nakládání a odpady Čáslav - Hejčlov, Zpevněná plocha u jímk" (vypracoval

2. Zpracování a předložení požární bezpečnostního řešení
3. Ověření stavby z hlediska účelu užití
4. Ověření stavby z hlediska technologie a provozu
5. Ověření rozdělení stavby do požárních úseků
6. Ověření druhu, počtu únikových cest, jejich kapacity, provedení a vybavení
7. Ověření odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností a požárně nebezpečného prostoru ve vztahu k okolní zástavbě, sousedním pozemkům a volným skladům
8. Ověření nástupních ploch

ZAČLENĚNÍ PROVOZOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLE MÍRY POŽÁRNÍHO NEBEZPEČÍ A OVĚŘENÍ

ZPN: § 4, § 13 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 28 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o zařazení do kategorie činnosti dle míry požárního nebezpečí"

9. Způsob zařazení do kategorie činnosti
 - Skládka odpadů – dle § 4 odst. 2 písm. j) zákona o požární ochraně – ZPN
 - Třídění odpadů – dle § 4 odst. 2 písm. c) a e) zákona o požární ochraně – ZPN
 - Skladování odpadů (volné sklady, přístřešek u třídírny) – dle § 4 odst. 2 písm. e) zákona o požární ochraně – ZPN
10. Ověření správnosti způsobu zařazení

STANOVENÍ ORGANIZACE ZABEZPEČENÍ POŽÁRNÍ OCHRANY

ZPN: § 6, § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 30 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Stanovení organizace zajištění PO"

11. Stanovení organizace zabezpečení požární ochrany

PROVÁDĚNÍ PREVENTIVNÍCH POŽÁRNÍCH PROHLÍDEK

ZPN: § 5 odst. 1 písm. e) a § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 12 a § 13 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

"Polehčí kniha
požární prohlídka je ze dne 21. 9. 2024, kontrola dokumentace článek 30. (1. 2023, provedl"

12. Provádění pravidelných kontrol dodržování předpisů o požární ochraně formou preventivních požárních prohlídek

9/15

13. Odstraňování závad zjištěných při preventivních požárních prohlídkách

POŽÁRNÍ ŘÁD

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 31 vyhlášky o požární prevenci,

Doklady předložené při kontrole:

- "Požární řád skladování odpadů" (spracováno
- "Požární řád údržby celostří skladování"

14. Zpracování požárních řádů
15. Náležitosti požárních řádů
16. Přílohy požárních řádů
17. Náležitosti pokynů pro činnost preventivní požární hlídky
18. Zveřejnění požárních řádů na viditelných a trvale přístupných místech

DOKUMENTACE ZDOLÁVÁNÍ POŽÁRŮ

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 34 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

"Operační karty" (spracováno
"Dokumentace zdořování požárů byla
schválena Řešitelstvem č. j. HSEKL-4438-2/2024-PCNP, aktualizací zpracováno
je evidována pod č. j. HSEKL-4582-2/2024-KH)

19. Zpracování dokumentace zdořování požárů
20. Schválení dokumentace zdořování požárů orgánem státního požárního dozoru
21. Uložení dokumentace zdořování požárů u jednotky HZS – HS Čáslav

PREVENTIVNÍ POŽÁRNÍ HLÍDKY A DOKUMENTACE O ODBORNÉ PŘÍPRAVĚ ZAMĚTNANČŮ V NICH

ZPN: § 6 odst. 1, § 13, § 15 odst. 1, § 16, § 16a zákona o požární ochraně, § 15, § 24, § 26, § 26 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o školení odborných příprav PO - odborná příprava je evidována požární hlídky" (spracováno článek 19.3. 2024)

22. Zřízení preventivní požární hlídky
23. Zabezpečení platnosti odborné přípravy preventivních požárních hlídek
24. Náležitosti záznamu o odborné přípravě
25. Oprávnění osoby, která odbornou přípravu provedla

10/15

HASICÍ PŘÍSTROJE

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a), b) zákona o požární ochraně, § 7, § 8, § 9 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

"Zápis o kontrole hasicích přístrojů" (spracováno, dne 24. 11. 5. 2024)

26. Prohlášení provozuschopnosti hasicích přístrojů (kontrolní štítek, plomba spouštěcí armatury a doklad o kontrole)
27. Umístění hasicích přístrojů na viditelném a přístupném místě
28. Kontrola počtu, druhu, a způsobu rozmístění hasicích přístrojů na pracovišti

ZAŘÍZENÍ ELEKTRICKÉ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE (DÁLE JEN "EPS")

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a), c), f) a § 6 odst. 1 písm. b) a d) zákona o požární ochraně, § 7, § 8 vyhlášky o požární prevenci

EPS není instalováno

29. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
30. Měřicí zkoušky ústředny EPS
31. Přílohu zkoušky samočinných hlásičů a zařízení, které EPS ovládá
32. Roční kontrola provozuschopnosti EPS
33. Vedení provozní knihy EPS
34. Zajištění trvalé obsluhy ústředny EPS

ZAŘÍZENÍ PRO DÁLKOVÝ PŘENOS

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Není instalováno

35. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
36. Roční kontrola provozuschopnosti

STABILNÍ HASICÍ ZAŘÍZENÍ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Není instalováno

37. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
38. Roční kontrola provozuschopnosti

11/15

ZAŘÍZENÍ PRO ODVOD TEPLA A KOUŘE

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Není instalováno

39. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
40. Roční kontrola provozuschopnosti

NOUZOVÉ OSVĚTLENÍ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Není instalováno

41. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
42. Roční kontrola provozuschopnosti
43. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách
44. Vyznačení nefunkčního zařízení a stanovení náhradních organizačních a technických opatření v případě závad
45. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

ZAŘÍZENÍ PRO ZÁSOBOVÁNÍ POŽÁRNÍ VODOU

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

"Doklad o kontrole provozuschopnosti a funkční kontrola trvalé bezpečnostního zařízení pro zásobování požární vodou" (spracováno, dne 24. 5. 2024)

46. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
47. Roční kontrola provozuschopnosti
48. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách – bez závad
49. Vyznačení nefunkčního zařízení a stanovení náhradních organizačních a technických opatření v případě závad
50. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

POŽÁRNÍ DVEŘE A FUNKČNÍ VYBAVENÍ DVEŘÍ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Není instalováno

51. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
52. Roční kontrola provozuschopnosti

12/15

ZDROJE VODY URČENÉ K HAŠENÍ POŽÁRŮ

ZPN- § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

*Doležka z konverze dokumentu do elektronické podoby**"Doležka z konverze dokumentu do elektronické podoby – požární nádrže" (pracovní dokument)
kontrola provedena 14. 10. 2024)*

53. Ověření požadavků na zabezpečení stavby požární bezpečnostní zařízení – požární nádrže
54. Reční kontrola provozuschopnosti
55. Odstraňování případných závad zjištěných při kontrolách – bez závad
56. Vyznačení nefunkčního zařízení a stanovení náhradních organizačních a technických opatření v případě závad
57. Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti
58. Označení požární nádrže

FYZICKÁ KONTROLA ČINNOSTÍ NA PRACOVISTIČÍCH

59. Dodržení šítek příjezdových komunikací k objektům
60. Dodržení šítek příjezdových komunikací k nástupním plochám – nástupní plochy nejsou zřízeny
61. Dodržení šítek příjezdových komunikací ke zdrojům vody určených k hašení požárů
62. Zajištění použitelnosti vnitřních a vnějších zásobových cest (např. požární výtahy, žebříky nebo přístup k zařízením pro zásobování požární vodou) – nejsou vyžadovány
63. Požární dveře, kouřotěsné dveře a kouřotěsné požární dveře – nejsou instalovány
64. Přístupnost zařízení pro zásobování požární vodou
65. Přístupnost rozvodných zařízení elektrické energie
66. Přístupnost uzávěrá vody
67. Přístupnost uzávěrá plynu – plyn není zaveden
68. Přístupnost uzávěrá topení
69. Přístupnost azavěrá produktovodů – nejsou instalovány
70. Označení nástupních ploch – nejsou zřízeny
71. Označení nouzových východů
72. Označení směru úniku osob
73. Trvalá průchodnost komunikačních prostor, které jsou součástí únikových cest
74. Volná průchodnost dveří na únikové cestě

13/15

75. Množství hořlavých látek v prostoru chráněné únikové cesty – únikové cesty jsou nechráněné
76. Umístění předmětů v chráněné únikové cestě omezuje pohyb osob – únikové cesty jsou nechráněné
77. Dodržení min. průchozích šířek v chráněných únikových cestách – únikové cesty jsou nechráněné

II.

LHŮTA PRO PODÁNÍ PÍSEMNÉ ZPRÁVY O ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ

Lhůta pro podání písemné zprávy o odstranění nedostatků se nestanoví.

III.

POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem dne 20. 11. 2024 byla kontrola "Dokladu o školení odborných příprav PO – odborná příprava preventivní požární hlídky + pokyny pro její činnost", který byl doručen na adresu kontrolního orgánu dne 19. 11. 2024.

IV.

POUČENÍ

Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může podle § 13 kontrolního řádu podat kontrolovaná osoba do 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole písemně a zdůvodněně námítky. Námítky lze podat na adresu Středočeský kraj, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora nebo elektronicky do datové schránky f3abp28.

Protokol byl vyhotoven dne 9. 12. 2024.

Za Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje:

mjr. Mgr. Eliška Dobešová
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

por. Bc. Libor Mensa
vedoucí kontrolní skupiny
úřední osoba

mpor. Bc. Petr Klatovský
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

14/15

Rozdělovník

1. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
2. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

13/15

Doležka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument HŠKJ/20-201763-11212084701.pdf vznikl převodem listinného dokumentu do elektronické podoby dokumentu pod pořadovým číslem 189048759 201763-241212084701. Všechny dokumenty obsahují podpisové údaje dokumentu. Kofertovaný dokument 13

Vstup neobsahoval žádný obsah, který nelze přenést do výstup:

Konverze provedl náčelník Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, IČ: 7086371

Pracoviště: IZES Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora

Datum vyhotovení: 13.12.2024

Jmen a příjmení osoby, která konverzi provedla: EDITA TROČOVÁ

Poznámka:

Zpracování dokumentu se neprovedlo: uživatel a pracovník datové schránky v dokumentu o svých osobních a pracovních přísluších. Kód druhé strany lze najít v nastavení ověřovací doložky. Adresu http://www.avecz.cz/zprava/ovestovody.aspx



129049209-201763-241212084701



HZSSX00HSLX



Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
územní odbor Kutná Hora
U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora

Č. j.: HSKL- 6439-2/2025 - KH Adresa: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Počet stran: 12 Průzkaz 1321/38a
Počet příloh: 1/1 102 00 Praha 10
Výfajce: por. Bc. Libor Mensa
Tel.: 950 875 162
E-mail: libor.mensa@hzcscz.cz
Datum: 12. 8. 2025

PROTOKOL O KONTROLE

dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně provedené podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b), § 31 odst. 1 písm. a) a § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a § 45 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) a § 1 odst. 1 a § 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb. (dále jen „kontrolní řád“).

Kontrolní orgán:
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“)

Kontrolovaná osoba:
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., IČO 49356089, Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Místo kontroly:

- třídírna odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích st. 3930, st. 3222 a 1498/3 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: třídírna
- volný sklad, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/5, 1428/5 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: volný sklad
- volné sklady u třířídílní linky, Čáslav-Nové Město, Čáslav na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/4 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: volné sklady

Tel.: 950 875 011 Datum vypracování: 12.8.2025 IČO: 70845371
E-mail: mc.porizelka.hz@hzcscz.cz Číslo účtu: 19-46098410710

1/12

PID: HZSSX00HSLX

Č. j.: HSKL- 6439-2/2025 - KH

- skládka odpadů, Čáslav-Nové Město, na pozemcích parc. č. 1498/3, 1498/9, 1498/16, 1498/6, 1498/7, 1498/10, 1498/18, 1498/17, 1498/20 v k.ú. Čáslav
Kontrolovaná pracoviště nebo prostory: skládka odpadů

Pověřená osoba:

• [redacted]

Povinná osoba:

• [redacted]

Kontrolující:
por. Bc. Libor Mensa [redacted] - vedoucí kontrolní skupiny
ngpor. Tomáš Mejstřík [redacted] - člen kontrolní skupiny
ngpor. Bc. Petr Klatovský [redacted] - člen kontrolní skupiny

Datum a čas fyzické kontroly:
6. 8. 2025 od 9:30 do 12:30 hod.

Tematická požární kontrola - předmět:

Dodržování povinností stanovených zákonem o požární ochraně a dále povinností vyplývajících ze souvisejících předpisů; konkrétní rozsah kontrolovaných povinností je uveden u jednotlivých kontrolních úkolů (bodů) uvedených v části I. tohoto protokolu.

Způsob zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena prvním kontrolním úkolem, jímž bylo předložení pověření ke kontrole pověřené osobě [redacted] na základě plné moci, dne 6. 8. 2025.

Požární značky:

BPN - bez výjimečného požárního nebezpečí PÚ - požární úsek
ZPN - se zvýšeným požárním nebezpečím PBR - požární bezpečnostní řešení
VFN - s vysokým požárním nebezpečím PB - požární bezpečnost
ÚC - úniková cesta

Základní informace o kontrolovaných objektech a činnostech:

TŘÍDÍRNA ODPADŮ

Majitel objektu
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

2/12

PID: HZSSX00HSLX

Č. j.: HSKL- 6439-2/2025 - KH

Chráněná ÚC
NE

Nástupní plochy
NE

Vnitřní zásahové cesty
NE

Vnější zásahové cesty
NE

Předložení PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení - skládka Čáslav, třídírna odpadů" (vypracoval [redacted] leden 2010)

"Požární bezpečnostní řešení - přístavba přístřešku u třídírny odpadů" (vypracovala [redacted] leden 2012)

"Kolaudační souhlas - zařízení na dotřídňování separovaného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 15716/11)

"Kolaudační souhlas - přístřešek mezi stávající halu a stávající přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13)

Způsob využití, dispozicioní řešení

hala pro třídění separovaného odpadu o pětiorozměrných rozměrech 60 x 24 m. Jednopodlažní objekt.

Dělení objektu do PÚ

Ano.

Nechráněná ÚC

Ano. V objektu se nachází dvě nechráněná únikové cesty

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- požární nádrž - požární nádrž o objemu 61 m³
- vnitřní požární vodovod včetně nástěnných hydrantů, hadicových a hvězdantových systémů

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: hlavní vypínač el. energie, hlavní uzávěr vody

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
Místo činnosti: třídírna odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: třídírna odpadů
Popis činnosti: skladování lisovaných balíků, výška skladování 2,4 m
Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm. e)

3/12

PID: HZSSX00HSLX

Č. j.: HSKL- 6439-2/2025 - KH

Přiznání charakteristik:
výskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: třídírna odpadů
Místo činnosti: třídírna odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
Název prostoru a umístění: třídírna odpadů
Popis činnosti: separace 12 druhů komodit v nepřetržitě provozu
Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm. e, e)
Přiznání charakteristik:
souvislá vrstva prachu nejméně 1 mm
výskyt Pn 120 kg/m² a vyšší

VOLNÝ SKLAD

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Chráněná ÚC

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní zásahové cesty

NE

Vnější zásahové cesty

NE

Předložení PBR a kolaudace

"Požární bezpečnostní řešení pro Areál pro nakládání s odpady Čáslav - Hejřov, Zpevněná plocha u jímků" (vypracoval [redacted] v 08/2022)

"Dělení stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a územního plánování, dne 30. 10. 2023, č.j. MĚU/64246/2023)

Způsob využití, dispozicioní řešení

Zpevněná plocha (u jímků) nepravidelného tvaru pro dočasné skladování balíků vyřazených srovnávaných plastů a pojezdů manipulační techniky. Skladování balíků bude ve 4 vrstvách tzn. výška bude 4 m.

Dělení objektu do PÚ

NE

Nechráněná ÚC

NE

4/12

Rok kolaudace objektu
2023

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:
 * **požární nádrž** – požární nádrž o objemu 61 m³

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instalovány

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
 Místo činnosti: volný sklad, Čáslav-Nové Město, Čáslav
 Název prostoru a umístění: volný sklad u jímek
 Popis činnosti: skladování balíků vytřídných slisovaných plastů na zpevněné ploše o výměře 761 m². Výška skladovaných balíků cca 4 m (ve 4 vrstvách)

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)

Přířazení charakteristik: výskyt Pa 120 kg/m² a vyšší

VOLNÉ SKLADY U TRÍDÍCÍ LINKY

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Chráněné ÚČ

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní záahové cesty

NE

Vnější záahové cesty

NE

Předložena PBR a kolaudace

"požárně bezpečnostní řešení - skladování na zpevněných plochách v okolí třídicí linky v areálu firmy AVE CZ, Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracovala ██████████ ČKAUT ██████████ v červenci 2018)

"Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčův" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. MěÚ/25308/2018)

Způsob využití, dispozicní řešení

Jedná se o situování volných skladů odpadů v okolí třídicí odpadů, které navazují na technologii třídicí.

Skladování je prováděno v lisovaných balících. Skladovací výška max. 3 m. Mezi volnými sklady a třídícími je min. 3,5 m volný průjezd

Dělení objektu do PU

1. PU - volný sklad u podélné stěny jímek
2. PU - volný sklad u příčné stěny jímek
3. PU - volný sklad ve vzdálenosti 1,8 m od příčné stěny třídící s vybudováním požární stěny

Nechráněné ÚČ

NE

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu:

- * **požární nádrž** – požární nádrž o objemu 61 m³

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie: nejsou instalovány

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
 Místo činnosti: volné sklady u třídící linky, Čáslav-Nové Město, Čáslav
 Název prostoru a umístění: volné sklady
 Popis činnosti: skladování lisovaných balíků - volný sklad u podélné stěny jímek o ploše 600 m² volný sklad u příčné stěny jímek o ploše 270 m² volný sklad u příčné stěny třídící s vybudováním požární stěny o ploše 351 m²

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: e)

Přířazení charakteristik: výskyt Po 120 kg/m² a vyšší

SKLÁDKA ODPADŮ

Majitel objektu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

Chráněné ÚČ

NE

Nástupní plochy

NE

Vnitřní záahové cesty

NE

Vnější záahové cesty

NE

Předložena PBR a kolaudace

"technická zpráva požárního zabezpečení stavby - řízená skládka Čáslav" (vypracoval Ing. ██████████ duben 1994)

"kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96)

Způsob využití, dispozicní řešení

SO 015 - složiště TKO

SO 016 - složiště PO - Z

SO 017 - složiště PO - N

Pro likvidaci ohněků požáru ve složištích jsou podél oboustranné komunikace složiště rozmístěny požární přístřešky vybavené přenosnými hasicími přístroji a požárními nářadím - lopata, krumpáč

Dělení objektu do PU

NE

Nechráněné ÚČ

NE

Seznam instalovaných požárně bezpečnostních zařízení objektu: - nejsou instalována

Uzávěry vody, plynu, vypínače elektrické energie:

- * voda - mimo areál CKNO - vzdáleno cca 400 metrů v průmyslové oblasti u firmy Zenit, ul.Nazareť / podružná - za administrativní budovami viz plán areálu
- * elektrická energie - trafostanice v areálu 22kV, vypínače v jednotlivých objektech

Kontrolovaná činnost:

Označení činnosti: skladování odpadů
 Místo činnosti: skládka odpadů, Čáslav-Nové Město, Čáslav
 Název prostoru a umístění: skládka
 Popis činnosti: řízená skládka odpadů prostřednictvím jejich uložení na skládce. Do skládky jsou ukládány určené druhy odpadů včetně nebezpečných

Kategorie požárního nebezpečí: ZPN (písm: j)

Přířazení charakteristik: prostor a zařízení, kde by vstup nebo činnost jednotlivých požárních ochrany znamenal ohrožení hasičů

KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Pozn.: každý kontrolní bod je uveden pod samostatným číslem. Nemá-li u kontrolních bodů uveden nedostatek, byl kontrolní bod v době kontroly bez zjevných nedostatků.

DOKUMENTACE K UŽÍVÁNÍ STAVBY

ZPN: § 5 odst. 1 písm. c), § 3 zákona o požární ochraně

Doklady předložené při kontrole:

- * "Kolaudační rozhodnutí - řízená skládka odpadů" (vydal Městský úřad Čáslav, městský stavební úřad Čáslav, dne 31. 10. 1996, č.j. Výst. 946/96) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Kolaudační souhlas - zatčení na dočasnou segregovaného komunálního odpadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 12. 8. 2011, č.j. SU 1571/11) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Kolaudační souhlas - centrum pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčův" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 1. 11. 2018, č.j. MěÚ/25308/2018) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Kolaudační souhlas - přístřešek mezi zrušovací halou a stávkou přístřešek" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dne 30. 4. 2013, č.j. SU 6910/13) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Stavění stavebního úřadu" (vydal Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a územního plánování, dne 26. 10. 2023, č.j. MěÚ/64249/2023) - předloženo kontrolovanou osobou

1. Kolaudační rozhodnutí resp. kolaudační souhlas

POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně, § 30 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických požadavcích požární ochrany staveb

Doklady předložené při kontrole:

- * "Požárně bezpečnostní řešení - skladování na zpevněných plochách v okolí třídicí linky v areálu firmy AVE CZ, Odpadové hospodářství s.r.o." (vypracovala ██████████ v červenci 2018) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Požárně bezpečnostní řešení - skládka Čáslav, řízená skládka" (vypracoval ██████████ leden 2019) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Požárně bezpečnostní řešení - přístřešek mezi zrušovací halou a stávkou přístřešek" (vypracovala ██████████ leden 2013) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Technická zpráva požárního zabezpečení stavby - řízená skládka Čáslav" (vypracoval ██████████ duben 1994) - předloženo kontrolovanou osobou
- * "Požárně bezpečnostní řešení pro areál pro nakládání s odpady Čáslav - Hejčův, Zpevněná plocha u jímek" (vypracoval ██████████ v 06/2023) - předloženo kontrolovanou osobou

2. Ověření stavby z hlediska účelu užívání
3. Ověření možnosti provedení požárního zásahu, evakuace osob, zvířat a jinotjku
4. Ověření přístupových komunikací

ZAČLENĚNÍ PROVOZOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLE MÍRY POŽÁRNÍHO NEBEZPEČÍ A OVĚŘENÍ

ZPN: § 4, § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 28 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o začlenění do kategorie činnosti dle míry požárního nebezpečí" (pracovní [redacted] dne 30. 5. 2025). Provozované činnosti byly viditelné dle § 4 odst. 2 zákona o požární ochraně, nahlášené.
- Skládání odpadů – dle § 4 odst. 2 písm. j) zákona o požární ochraně – ZPN
- Výfukové odpady – dle § 4 odst. 2 písm. o) zákona o požární ochraně – ZPN
- Skládání odpadů (včetně štěrku, přístřešek atd.) – dle § 4 odst. 2 písm. o) zákona o požární ochraně – ZPN

- Způsob začlenění do kategorie činnosti
- Ověření spolevnosti způsobu začlenění
- Náležitosti dokumentace o začlenění

POŽÁRNÍ ŘÁD

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 31 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Požární řád skládacích odpadů" (pracovní [redacted] dne 12. 10. 2020)
- "Požární řád výfukových odpadů včetně skládacích" (pracovní [redacted] dne 22. 10. 2024)

- Zpracování požárních řádů
- Náležitosti požárních řádů
- Zveřejnění požárních řádů na viditelných a trvale přístupných místech – v prostoru třídního odpadu a v budově vrátnice.

DOKUMENTACE ZDOLÁVÁNÍ POŽÁRŮ

ZPN: § 15 odst. 1 zákona o požární ochraně, § 34 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Operativní karta" (pracovní [redacted] dokumentace z dolování požárů byla sečtena Rozhodnutím č. HSKL-4456-0/2020-PCMH, aktualizací zpracovaná dle nov. [redacted] je evidována pod č. j. HSKL-6582-3/2024-KH)

- Zpracování dokumentace z dolování požárů
- Schválení dokumentace z dolování požárů orgánem státního požárního dozoru
- Náležitosti dokumentace z dolování požárů
- Uložení dokumentace z dolování požárů na trvale přístupném místě – v budově vrátnice

STANOVENÍ A DOBRŽOVÁNÍ PODMÍNEK POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI DLE § 6 ZÁKONA O PO

ZPN: § 6 zákona o požární ochraně, § 15 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

9/12

- Dodržování podmínek požární bezpečnosti provozovaných činností, případně technologických postupů a zařízení
- Stanovení podmínek požární bezpečnosti provozovaných činností, případně technologických postupů a zařízení

HASICÍ PŘÍSTROJE

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a), b) zákona o požární ochraně, § 2, § 3, § 9 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Zápis o kontrole hasicích přístrojů" (pracovní [redacted] dne 24. 6. 2025)

- Prokázání provozuschopnosti hasicích přístrojů (kontrolní štítek, plombo spouštěcí armatury a doklad u kontrole)
- Náležitosti dokladu o kontrole hasicích přístrojů
- Umístění hasicích přístrojů na viditelném a přístupném místě
- Zavezení nebo zajištění hasicích přístrojů proti pádu
- Kontrola počtu, druhu, a způsobu rozmístění hasicích přístrojů na pracovišti

ZAŘÍZENÍ PRO ZÁSOBOVÁNÍ POŽÁRNÍ VODOU

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o kontrole provozuschopnosti u funkční zkoušce požárně bezpečnostních zařízení pro zásobování požární vodou" (pracovní [redacted] dne 23. 5. 2025)

- Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
- Roční kontrola provozuschopnosti
- Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

ZDROJE VODY URČENÉ K HAŠENÍ POŽÁRŮ

ZPN: § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně, § 7 vyhlášky o požární prevenci

Doklady předložené při kontrole:

- "Doklad o kontrole provozuschopnosti vodních hasicích zdrojů v požární nádrži" (pracovní [redacted] dne 14. 10. 2024)

- Ověření požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními a způsobu jejich umístění a instalace do stavby
- Roční kontrola provozuschopnosti
- Náležitosti dokladu o kontrole provozuschopnosti

10/12

FYZICKÁ KONTROLA ČINNOSTÍ NA PRACOVÍŠTĚCH

- Dodržení štítek příjezdových komunikací k objektům
- Dodržení štítek příjezdových komunikací ke zdrojům vody určených k hašení požárů
- Zajištění použitelnosti vnitřních a vnějších zásahových cest (např. požární výtahy, žebříky nebo přístup k zařízením pro zásobování požární vodou)
- Přístupnost zařízení pro zásobování požární vodou
- Označení hlavního vypínače elektrického proudu
- Označení uzavěří vody
- Označení uzavěří plynu
- Označení neuzavíracích východů
- Označení směru úniku osob
- Trvalá průchodnost komunikačních prostor, které jsou součástí únikových cest
- Volná průchodnost dveří na únikových cestě
- Zveřejnění požárních poplachových směrnic – v prostoru třídního odpadu, na budově vrátnice

II.

LEŽBA PRO PODÁNÍ PÍSEMNÉ ZPRÁVY O ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ

Ležba pro podání písemné zprávy o odstranění nedostatků se nestanoví.

III.

POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Kontrola byla na místě ukončena dne 6. 8. 2025 v 12:30 hodin podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

IV.

POUČENÍ

Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může podle § 13 kontrolního řádu podat kontrolovaná osoba do 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole písemné a zdávodněné námítky. Námítky lze podat na adresu Středočeský kraj, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky 280, 284 03 Kutná Hora nebo elektronicky do datové schránky Eshp28.

Protokol byl vyhotoven dne 12. 8. 2025.

11/12

Za Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje:

por. Bc. Libor Mensa
vedoucí kontrolní skupiny
úřední osoba

napr. Tomáš Mejstřík
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

napr. Bc. Petr Klatovský
člen kontrolní skupiny
úřední osoba

Rozdělovník

- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
- AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10

12/12

Vaculíková Renata

Od: Doležal Radek
Odesláno: pondělí 22. prosince 2025 10:16
Komu: Vaculíková Renata; Ondračková Michaela
Kopie: Strnad Jaromír
Předmět: RE: [EXTERNAL] příspěvky 2026

Vážená paní místostarostko,

Děkujeme za Vaše návrh rozdělení příspěvků od AVE CZ pro označená sdružení a spolky pro rok 2026.

Chtěl bych Vám oznámit, že společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. od Vámi zmiňované dohody o spolupráci dne 18.12.2025 odstoupila.

Odstoupení bylo realizováno formou datové zprávy odeslané do datové schránky Města Čáslav dne 18.12.2025.

Důvodem odstoupení je neplnění závazků Města Čáslav sjednaných v dohodě o spolupráci.

Z tohoto důvodu není aktuálně možné níže uvedené návrhy na rozdělení příspěvků realizovat.

S pozdravem / Best regards

Ing. Radek Doležal
Regionální ředitel oblasti východní Čechy

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Hejčdof 1666, 286 01 Čáslav
Sídlo: Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10
www.ave.cz

From: Vaculíková Renata <vaculikova@meucaslav.cz>
Sent: Thursday, December 18, 2025 11:51 AM

To: Doležal Radek
Cc: Strnad Jaromír
Subject: [EXTERNAL] příspěvky 2026

Dobrý den,

v příloze zasílám návrh rozdělení příspěvků od Vaší společnosti dle uzavřené smlouvy z roku 2023.

S pozdravem

Mgr. Renata Vaculíková
místostarostka

Čáslav

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV
nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

Tímto informujeme adresáta emailu, že poptává-li tímto emailem odesílatel po adresátovi plnění, jedná se o nezávaznou poptávku a toto jednání nelze považovat za příslib uzavření smlouvy, neuvědě-li odesílatel tohoto emailu výslovně jinak. Upozorňujeme, že uzavření smlouvy, stejně jako závazné přijetí návrhu na uzavření, změnu nebo zrušení smlouvy, podléhá vícestrannému schválení a proto si odesílatel vyhrazuje právo neuzavřít smlouvu či ukončit jednání o smlouvě či návrhu v jakémkoliv fázi jednání. Dále v souladu s § 1740 odst. 3 občanského zákoníku odesílatel vylučuje přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo s odchylkou.

12. 12. 2025 / 10:25



AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

Město Čáslav
nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1
286 01 Čáslav

k rukám Ing. Jaromíra Strnady, starosty

Datovou schránkou

V Praze dne 24. listopadu 2025.

Věc: Výzva k nápravě

Vážený pane starosto,

obracíme se na Vás jménem společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. jako na vrcholného zástupce města Čáslav v souvislosti s dohodou o spolupráci ze dne 27. října 2023, uzavřenou mezi společností AVE CZ a městem Čáslav (dále jen „Dohoda“).

V čl. 3.1.4 této Dohody se město Čáslav mimo jiné zavázalo učinit nezbytné kroky k zajištění změny územního plánu města Čáslav související s plochou Z19 územního plánu. Mezi kroky související se změnou územního plánu patří dle Dohody i vymezení obchvatu města Čáslav (přeložky silnice II/339) v územním plánu a zanesení neveřejné komunikace mezi silnicí II/339 (Pražská) a prostorem skládky Čáslav do tohoto plánu, aby mohla být dopravní obsluha skládky vedena mimo silnici II/339 do doby vybudování obchvatu.

S ohledem na to, že Dohoda byla uzavřena již před více než dvěma lety, a město Čáslav ani jednu z těchto svých povinností doposud nesplnilo, a nic nenasvědčuje tomu, že by tyto povinnosti měly být ze strany města splněny, zasíláme Vám tímto v souladu s čl. 4.5 Dohody tuto výzvu k nápravě. Zároveň Vám dle tohoto ustanovení stanovujeme lhůtu k nápravě do 30 dnů od doručení této výzvy.

Pokud ve stanovené lhůtě nedojde z Vaší strany k potřebným krokům ke splnění povinností stanovených v Dohodě, bude společnost AVE CZ nucena učinit příslušné právní kroky k ochraně svých práv.

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.